

附錄 III – G**九龍城區
書面申述摘要**

項目 編號	區議會選區	接獲的 申述數目	申述內容	選管會的觀點
1	G01 – 馬頭圍 G04 – 樂民 G17 – 黃埔西	1	此項申述支持選管會就九龍城區內上述選區所作的臨時劃界建議。	支持的意見備悉。
2	G05 – 常樂 G06 – 何文田	1	此項申述建議把常樂邨從 G06 轉編入 G05，另將恒山閣及海關已婚人員宿舍劃出 G05 之外，因為： (a) 常樂邨與何文田邨均為公共屋邨，如此組合在地區管理上更統一及方便； (b) 兩個選區的人口分布會更平均； (c) 恒山閣及海關已婚人員宿舍在地理上與何文田邨被一座山分隔；以及 (d) 海關已婚人員宿舍的人口數目預期會減少。	不接納 此項申述，因為： (i) 常樂邨自 1994 年區議會選舉時已歸入 G06； (ii) G05 及 G06 的人口數字已在法例許可幅度之內，並無必要更改分界；以及 (iii) 在預計所有選區的人口數字時，必須使用同一套基於同一準則及同一截數日期的人口數據。是次劃界，選管會必須依循截至 2007 年 6 月 30 日的人口預測，計算所有選區的人口，超越此日期的發展不予考慮。
3	G16 – 黃埔東 G17 – 黃埔西	1	此項申述建議維持 G16 及 G17 的現狀，因為： (a) 兩個選區人口的差異，將會隨着紅灣半島(在 G17)於	不接納 此項申述，因為： (i) 是次劃界，選管會必須依循截至 2007 年 6 月 30 日的人口預測，計算所有選區的人口，超越此日期的發展不予考慮。在預計所有選區的

項目 編號	區議會選區	接獲的 申述數目	申述內容	選管會的觀點
			<p>不久後發售而縮窄，而 G16 並不預期有人口增長；</p> <p>(b) 可以避免 G16 及 G17 的居民混淆，因為現有區界已沿用超過 12 年；以及</p> <p>(c) 可以避免下次劃界時，因 G17 的人口隨着紅灣半島發售及增長而須重新劃定分界。</p>	<p>人口數字時，必須使用同一套基於同一準則及同一截數日期的人口數據；</p> <p>(ii) 維持現狀會令 G17 的人口低於法例許可的下限(-25.39%)，因為該選區的人口只有 12,889 人；以及</p> <p>(iii) 選民在選舉前將會接獲正式通知，知道所屬選區，故可避免混淆。</p>