

附錄 III-L

屯門區
書面申述摘要

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
1	L05 – 友愛南 L06 – 友愛北 L13 – 恆福	1	此項申述建議把原本在臨時建議中由 L13 轉編入 L06 的豐景園、嘉悅半島、萬能閣、青松侯寶垣中學、新生命教育協會平安福音中學以及一個休憩公園改編至 L05，因為： (a) L05 的人口預料在 2011 的區議會選舉時，將超逾法例許可的下限；以及 (b) 此舉可平均分布兩個選區的人口，亦可減少對居民的影響。	不接納 此項申述，因為： (i) 此舉影響 L05 現時的分界，而 L05 選區的人口數字(14,655 人，-15.17%)仍在法例許可的偏離幅度之內；以及 (ii) 今次劃界所依循的人口數字是截至 2007 年 6 月 30 日的人口預測，在這個日期後的發展不在考慮之列。
2	L06 – 友愛北 L13 – 恆福	5	(a) 五項申述均反對把現時屬於 L13 選區的一組私人樓宇包括南浪海灣及嘉悅半島等改編至 L06，因為： (i) L13 的人口結構、生活方式、居民的需要及 L13 選區內私人樓宇的管理模式與 L06 的租住公屋不同； (ii) 當中兩項申述擔心會影響當區區議員的資源分配； (iii) 一項申述指 L13 的現任區議員較為熟悉區內私人樓宇	接納部分 申述。 重劃這兩區的分界是為改善 L06 選區人口不足(12,305 人，-28.77%)及 L13 選區人口過多(25,619 人，+48.30%)的情況。 選管會同意只把豐景園和海典軒一併轉編至 L06，並保留南浪海灣及嘉悅半島於 L13，因為 L06 及 L13 選區的人口數字經調整後仍在法例許可的偏離幅度之內： L06: 16,541 人(-4.25%) L13: 21,383 人(+23.78%) 選管會不能接納只把豐景園轉編至 L06 的建議，因為 L13 的人口數字仍超逾法

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
			<p>的管理；及</p> <p>(iv) 一項申述指某些超逾人口下限的選區，其分界可獲准保持不變。</p> <p>(b) 三項申述接受只將豐景園編入 L06 的建議。</p>	<p>例許可的上限 (22,861 人，+32.34%)。</p>
3	<p>L06 – 友愛北</p> <p>L13 – 恆福</p>	1	<p>此項申述反對把該四個私人屋苑從 L13 轉編入 L06，因為：</p> <p>(a) 這樣會影響 L06 的人口特色及社區完整性；</p> <p>(b) 在一些空置單位入伙後，人口便會在法例許可的偏離幅度內；以及</p> <p>(c) 容許 L06 的人口低於法例許可的下限亦為可取。</p>	<p>請參閱項目 2。</p>
4	<p>L14 – 富新</p> <p>L18 – 蝴蝶</p>	1	<p>此項申述支持 L14 及 L18 的劃界建議，因為兆山苑與蝴蝶邨有較緊密的社區聯繫。</p>	<p>支持的意見備悉。</p>
5	<p>L14 – 富新</p> <p>L18 – 蝴蝶</p>	4	<p>四項申述均反對把兆山苑由 L14 轉編至 L18，因為：</p> <p>(a) 蝴蝶邨自 1994 年起，已自成一個選區；</p> <p>(b) 根據房委會的資料，蝴蝶邨的人口 (12,733 人) 只是稍為偏離法例許可的下限，而且被低估；</p> <p>(c) 當邨內所有空置單位入伙後，該邨的人口應可符合法例的下限；以及</p> <p>(d) 由於居民的需要不</p>	<p>不接納此項申述，因為：</p> <p>(i) 選管會劃分選區時，必須採用專責小組提供的人口數字；</p> <p>(ii) 根據專責小組提供的數字，L18 的人口超逾法例許可的下限 (12,409 人，-28.17%)，此區必須重新劃界；以及</p> <p>(iii) 有五項申述支持把兆山苑從 L14 改編至 L18 (請參閱項目 4、10(c) 及 13)。</p>

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
			同，兆山苑與蝴蝶邨並無社區聯繫。加入兆山苑將損害蝴蝶邨的社區完整性及和諧。	
6	L14 – 富新 L20 – 龍門	2	兩項申述均建議把富健花園第一至第六座由 L20 轉編入 L14，以加強社區完整性及以免居民混淆。	不接納 此等申述，因為此舉影響 L20 現時的分界，而這選區的人口數字 (19,446 人，-12.57%) 仍在法例許可的偏離幅度之內。
7	L24 – 寶田 L29 – 屯門鄉郊	1	此項申述建議維持 L29 的現有分界，因為： (a) 如果不計算未有計劃短期內入伙的豫豐花園在內，L29 的人口仍在法例許可的偏離幅度之內； (b) 即使 L29 的人口在豫豐花園入伙後超逾法例許可的上限，L29 應准予維持不變，因為新界西另有地區的選區人口超逾法例許可的上限達 49%；以及 (c) 維持 L29 的現有分界有助維持鄉郊地區的社區完整性。	不接納 此項申述，因為： (i) 根據專責小組提供的數字，如果 L29 分界維持不變，L24 及 L29 的人口便會遠超法例許可的下限或上限 (L24: 9,349 人，-45.88%；L29: 26,353 人，+52.55%)；以及 (ii) 重劃 L24 及 L29 的分界是要使這兩個選區的人口均在法例許可的偏離幅度之內。
8	L24 – 寶田 L29 – 屯門鄉郊	2	此項申述建議維持 L29 的現有分界，以保存區內的傳統、文化和社區完整性。 其中一項申述認為： (a) 選管會的建議會有礙鄉郊地區的發展；以及 (b) L29 內私人樓宇(例如寶華花園)的住戶已建立很強的歸屬感，因此無須作出改動。	請參閱項目 7。

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
9	L24 – 寶田 L29 – 屯門鄉郊	2	此項申述建議維持 L24 的現有分界，因為： (a) 寶田邨的生活方式、需要及社區發展與 L29 內的鄉村不同； (b) 把不同類別的屋苑歸入 L24 會影響區議員善用資源；以及 (c) 寶田邨的人口將會增加，因為未來將有約 2,000 個單位入伙。	請參閱項目 7。
10	L03 – 兆翠 L04 – 安定 L14 – 富新 L15 – 悅湖 L16 – 兆禧 L18 – 蝴蝶 L20 – 龍門	3	三項申述均建議下列各點，以維護社區完整性及居民利益： (a) <u>L03 兆翠</u> <u>L04 安定</u> L03 應包括整個兆麟苑及翠寧花園，L04 則應只由安定邨組成。 (b) <u>L14 富新</u> <u>L20 龍門</u> 與項目 6 相同。 (c) <u>L15 悅湖</u> <u>L16 兆禧</u> <u>L18 蝴蝶</u> 三項申述均支持這三個選區的劃界建議。	項目(a) 不接納 此項建議，因為 L03 經調整後的人口數字會超逾法例許可的上限 (22,167 人，+28.32%)。 項目(b) 請參閱項目 6。 項目(c) 支持的意見備悉。
11	L05 – 友愛南 L06 – 友愛北 L13 – 恆福 L14 –	1	此項申述建議維持 L05、L06、L13、L14、L18、L24 及 L29 的現有分界，以及保留 L14 的選區名稱。 所持的理由如下： (a) <u>L05 友愛南</u> 這區的人口在法例	<u>L05 友愛南</u> 根據選管會的建議，L05 的分界不變。 <u>L06 友愛北及 L13 恆福</u> 請參閱項目 2。 <u>L14 富新及 L18 蝴蝶</u> 請參閱項目 4、5、10(c)及

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
	富新 L18 – 蝴蝶 L24 – 寶田 L29 – 屯門鄉郊		<p>許可的偏離幅度內。</p> <p>(b) <u>L06 友愛北</u> 在一些空置單位入伙後，人口便會在法例許可的偏離幅度之內。</p> <p>(c) <u>L13 恆福</u> <u>L14 富新</u> <u>L18 蝴蝶</u> 一如其他地區的做法，容許 L13 及 L18 的人口低於或超逾法例許可限制亦為可取，故可維持 L14 的分界及名稱不變。</p> <p>(d) <u>L24 寶田</u> <u>L29 屯門鄉郊</u> 與項目 7 及 9(c)相同。</p>	<p>13。</p> <p><u>L24 寶田及 L29 屯門鄉郊</u> 請參閱項目 7。</p>

屯門區
二零零六年八月十六日公眾諮詢大會上接獲的口頭申述

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
12	L06 – 友愛北 L13 – 恆福	2	(a) 與項目 2(a)(i)相同。 (b) 一項申述憂慮把 L13 的一些私人樓宇轉編入 L06 後，會窒礙 L13 的社區發展。 (c) 另一項申述質疑是否仍應以人口數字作為選區劃界的法定準則。	項目(a)及(b) 請參閱項目 2。 項目(c) 意見備悉。
13	L14 – 富新 L18 – 蝴蝶	1	此項申述支持把兆山苑由 L14 轉編至 L18，因為兆山苑與 L18 有較緊密的社區聯繫，而且 L18 的人口預計逐漸減少。	支持的意見備悉。
14	L14 – 富新 L18 – 蝴蝶	3	與項目 5 相同。 一項申述補充謂區議員將難以照顧這兩個性質不同的住宅區的需要。	請參閱項目 5。
15	L14 – 富新 L18 – 蝴蝶	1	與項目 5 相同。 此項申述建議，如要符合法例許可的下限，可把鄰近蝴蝶邨的部分兆山苑從 L14 轉編至 L18，以便管理及盡量減少居民間的衝突。	不接納 此項申述，因為這樣會有損兆山苑的社區完整。
16	L24 – 寶田 L29 – 屯門鄉郊	1	與項目 9 相同。 此項申述質疑寶田邨的人口數字並沒有包括暫住居民在內。	請參閱項目 7。