

附錄 III - A中西區
書面申述摘要

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
1	中西區內所有選區	1	此項申述支持中西區內所有選區的劃界建議，因為建議符合法定準則和工作原則。	支持的意見備悉。
2	中西區內所有選區	1	<p>此項申述：</p> <p>(a) 反對 A09 和 A15 的劃界建議，並建議維持 A09 的現有分界不變，因為：</p> <p>(i) A09 的預計人口為 20,803 人，尚未超逾法例許可的上限；以及</p> <p>(ii) 把南里一帶由 A09 轉編入 A15 會嚴重影響該社區發展的協調；以及</p> <p>(b) 支持區內所有其他選區的劃界建議，因為選管會已顧及各選區社區獨特性，而各選區人口也沒有超逾法例許可的幅度。</p>	<p>項目 (a) 不接納建議，因為：</p> <p>(i) 如果維持現時 A09 選區的分界不變，該區的人口(22,100 人)將超逾法例許可的上限(+27.88%); 以及</p> <p>(ii) 有意見支持 A09 和 A15 的劃界建議(請參閱項目 1)。</p> <p>項目 (b) 支持的意見備悉。</p>

項目 編號	區議會選區	接獲的 申述數目	申述內容	選管會的觀點
3	A07 – 觀龍 A08 – 西環 A09 – 寶翠 A10 – 石塘咀 A15 – 水街	1	此項申述建議重劃 A07、A08、A09、A10 和 A15 的分界，以紓緩 A09 人口超逾法例許可上限的情況，令這些選區內的人口分布更平均。	不接納 此項申述，因為： (i) 此項建議會影響 A07、A08 和 A10 三個分界沒有改動的選區。這些選區內的人口沒有超逾法例許可的幅度，因而沒有需要修改其分界； (ii) 根據劃界建議，A09 和 A15 的分界已予調整，以使 A09 選區的人口不會超出法例許可的上限；以及 (iii) 有意見支持 A09 和 A15 的劃界建議(請參閱項目 1)。
4	A09 – 寶翠	1	此項申述反對 A09 的劃界建議，並建議維持其現有分界不變，因為： (a) A09 的人口近年並沒有重大改變； (b) 把南里部分樓宇及山景園由 A09 轉編入 A15，將會令該區居民須往位於山另一邊的 A15 投票站投票。這將對選民	不接納 此項申述，因為： (i) A09 的現有人口為 22,100 人(+27.88%)，超逾法例許可的上限； (ii) 重劃 A09 和 A15 的分界，目的是要紓緩 A09 人口超逾法例許可上限的情況；以及 (iii) 有意見支持 A09 和 A15 的劃界建議(請參閱項目 1)。

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
			<p>的投票意欲產生不良影響；以及</p> <p>(c) A15 的預計人口未有低於法例許可的下限。</p>	<p>選舉事務處在為 A15 物色場地設立投票站時，會考慮這項申述。</p>
5	<p>A09 – 寶翠</p> <p>A15 – 水街</p>	6	<p>該等申述反對 A09 的劃界建議，並建議維持現有分界不變。港鐵西港島線擬於南里開設出口，工程將對於位於南里的五幢樓宇，即適安大廈、山景園、佳景閣、南昌大廈和南華大廈造成影響。有關居民須就港鐵西港島線的事宜，與港鐵公司、區議員和政府部門密切溝通。如將上述樓宇轉編入 A15，將嚴重影響居民的利益。</p> <p>有一申述指出，港鐵西港島線工程對南里及寶翠園居民所造成的影響，已成為受影響居民與港鐵公司之間的爭論點。把上述五幢樓宇由 A09 轉編入 A15，會影響居民與港鐵公司談判。</p>	請參閱項目 4。
6	A09 – 寶翠	1	此項申述反對 A09 的劃界建議，並建議維持現有分界不	請參閱項目 4。

項目 編號	區議會選區	接獲的 申述數目	申述內容	選管會的觀點
	A15 – 水街		<p>變，原因與上文項目5相同。此外：</p> <p>(a) 把南里編入兩個不同選區，會有損南里一帶的社區和諧和一致性，以至其規劃與發展；以及</p> <p>(b) A09 的預計人口為 20,803 人，尚未超逾法例許可的上限。</p>	

中西區
二零一零年十二月十七日公眾諮詢大會上接獲的口頭申述

項目 編號	區議會選區	接獲的 申述數目	申述內容	選管會的觀點
7	A09 – 寶翠	1	此項申述建議維持 A09 的現有分界不變，因為選管會的劃界建議將南里編配為兩個不同選區，影響 A09 選區社區完整性和社會和諧。	請參閱項目 4。