

附錄 III-D**南區
書面申述摘要**

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
1	南區內所有選區	1	此項申述支持選管會為南區內所有選區作出的劃界建議，因為建議符合法定準則和工作原則。	支持的意見備悉。
2	南區內所有選區	1	<p>此項申述：</p> <p><u>D04</u></p> <p>(a) 反對 D04 的劃界建議，因為編入漁安苑及撥離深灣軒會有損社區完整性。該項申述並建議：</p> <p>(i) 把 D04 於 2007 年的分界保留不變，或</p> <p>(ii) 把 2011 年入住的私人住宅發展項目南灣編入 D04；或</p> <p>(iii) 把深灣軒和南灣轉編入 D04，另把利東邨一座樓宇由 D04 轉編入 D05，此舉令深灣軒和南灣，與及</p>	<p><u>項目(a)(i)</u> 不接納這項建議，因為修改現時D04分界的目的是紓緩D05未符人口規定的問題。若維持現時D05的分界不變，則該選區的人口(9,899人)會大幅低於法例許可的下限(-42.72%)。請同時參閱項目6(b)。</p> <p><u>項目(a)(ii)</u> 接納這項建議。請參閱項目6(b)。</p> <p><u>項目(a)(iii)</u> 不接納這項建議，因為此舉會導致D03的人口(12,739人)低於法例許可的下限(-26.29%)。</p> <p><u>項目(b)</u> 支持的意見備悉。</p>

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
			<p>利東邨兩座樓宇同時包括在 D04 內；而利東邨餘下六座則全部在 D05 內；以及</p> <p><u>其他選區</u></p> <p>(b) 支持區內所有其他選區的劃界建議，因為選管會已顧及各選區社區獨特性，而各選區人口也沒有超逾法例許可的幅度。</p>	
3	D03 – 鴨脷洲北 D04 – 利東一	1	此項申述支持 D03 和 D04 的劃界建議。	支持的意見備悉。
4	D03 – 鴨脷洲北 D04 – 利東一 D05 – 利東二	1	<p>此項申述建議：</p> <p>(a) 保留深灣軒在 D04，因為深灣軒在地理上與 D03 並不接近，社區聯繫也不緊密；</p> <p>(b) 保留漁安苑在 D04，因為漁安苑在地理上與 D03 並不接近，社區聯繫也不緊密；以及</p>	<p><u>建議(a)</u> 不接納這項建議，因為若保留深灣軒在 D04，D03 的人口(12,739 人)會低於法例許可的下限(-26.29%)。</p> <p><u>建議(b)</u> 根據選管會的劃界建議，漁安苑被編入 D04。支持的意見備悉。</p>

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
			(c) 把2011年入伙的私人住宅項目南灣由D05轉編入D04，因為南灣與利東二選區內的樓宇屬不同性質的發展項目，社區聯繫不會緊密。	建議(c) 接納這項建議，請參閱項目6(b)。
5	D04 – 利東一	1	<p>此項申述建議保留D04的現有分界，並反對把深灣軒轉編入D03和把東昇樓轉編入D05，因為：</p> <p>(a) D04的人口在法例許可的幅度內；</p> <p>(b) 把東昇樓轉編入D05會破壞D04的社區完整性及和諧；</p> <p>(c) 深灣軒與D04的社區聯繫較緊密，在地理上與D03不接近；以及</p> <p>(d) 申述者本人的辦事處位於東昇樓，若把東昇樓轉編入D05，會破壞他與D04社區建立的良好關係。</p>	<p>不接納此項申述，理由如下：</p> <p>(i) 把現時D04重新劃界的目的，是紓緩毗連D05嚴重不符人口規定(-42.72%)的情況；以及</p> <p>(ii) 若保留東昇樓在D04，D05的人口(9,899人)會大幅低於法例許可的下限(-42.72%)；若保留深灣軒在D04，D03的人口(12,739人)會低於法例許可的下限(-26.29%)。請同時參閱項目6(b)。</p>

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
6	D04 – 利東一 D05 – 利東二 D06 – 海怡東 D07 – 海怡西 D09 – 華富一 D10 – 華富二	6	<p>此等申述：</p> <p>(a) 認為為顧及社區完整性，把漁安苑轉編入D04及把東昇樓轉編入D05是恰當的；</p> <p>(b) 建議把鴨脷洲海旁道附近範圍(包括船廠，以及直至鴨脷排的範圍)編回D04，因為位於鴨脷洲海旁道的私人住宅項目南灣將於2011年3月落成，該屋苑與D05的社區和投票站相隔一座山丘，距離甚遠，會減低居民的投票意欲；相反，該屋苑與D04的地區聯繫會較為緊密。</p> <p>其中五項申述亦就為D04、D05、D06、D07、D09和D10物色場地設立投票站提出建議。</p>	<p><u>建議(a)</u> 這項建議與選管會的劃界建議相同。支持的意見備悉。</p> <p><u>建議(b)</u> 接納這項建議，因為船廠、毗連鴨脷洲海旁道旁的地區及玉桂山在地理上較接近D04而非D05，而且與D05其他部分分隔，沒有通路可直達。改劃後D04的人口將為15,054人(-12.89%)。</p> <p>然而，採納上述建議後，D05的人口(12,548人)仍低於人口基數27.39%，但與原本低於人口基數42.72%的差幅比較，情況已有改善。</p> <p>由於改劃後D05的人口會低於人口規定，選管會已探討以下方案，研究可否把更多人口撥入D05，以符合規定。不過，選管會認為所有方案都不可行。</p> <p>(i) 除東昇樓外，把利東邨另一座樓宇由D04轉編入D05。不過，即使已把D03的漁安苑編入D04，此方案將會令經改劃後D04的人口低於法例許可的下限，而且不宜把利東邨其餘三座(即東安樓、</p>

項目 編號	區議會選區	接獲的 申述數目	申述內容	選管會的觀點
				<p>東逸樓和東平樓)之中的一座由D04轉編入D05，因為與D05內利東邨其他樓宇相比，這三座全都位於較低位置；</p> <p>(ii) 把漁安苑四幢樓宇(人口約3,500人)轉編入D05，不過，此舉會嚴重損及漁安苑居民已建立的社區聯繫。</p> <p>(iii) 把D03內的一批私人樓宇轉編入D05，不過，這個方案並不可行，因為這些樓宇與D05內的公共屋邨相距甚遠。</p> <p>選管會考慮過以上所述後，建議把D04和D05重新劃界，把船廠、毗連鴨脷洲海旁道的地區及玉桂山由D05轉編入D04，並讓D05的人口低於人口基數的下限(12,548人，-27.39%)。</p> <p>有關投票站的建議不屬是次諮詢工作的範圍，已轉交選舉事務處參考。</p>

南區

二零一零年十二月十七日公開諮詢大會上接獲的口頭申述

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
7	D03 – 鴨脷洲北 D04 – 利東一 D05 – 利東二	1	<p>此項申述：</p> <p>(a) 建議把位於鴨脷洲海旁道旁的船廠由 D05 轉編入 D04，因為：</p> <p>(i) 船廠在地理上被玉桂山分隔，沒有通路可直達 D05 內的利東邨。若投票站設在 D05，會對船廠居民在日後選舉中投票構成不便；以及</p> <p>(ii) 船廠與 D05 內利東邨的社區聯繫較弱；</p> <p>(b) 建議把位於鴨脷洲海旁道的私人住宅項目南灣由 D05 轉編入 D04，因為該屋苑將在 2011 年入伙；以及</p> <p>(c) 建議保留深灣軒在 D04，因為：</p> <p>(i) 深灣軒與 D03 的社區聯繫較弱，因為深灣</p>	<p><u>建議(a)和(b)</u> 請參閱項目 6(b)。</p> <p><u>建議(c)</u> 不接納這項建議，因為若保留深灣軒在 D04，D03 的人口(12,739 人)會低於法例許可的下限(-26.29%)。</p>

項目 編號	區議會選區	接獲的 申述數目	申述內容	選管會的觀點
			<p>軒處於較高位置，與D03之間被鴨脷洲大橋分隔；以及</p> <p>(ii) 深灣軒與D04內的漁安苑和南灣有共同的社區獨特性。</p>	