

附录 II - K**荃湾区
书面/口头申述摘要**

项目 编号	选区	数目		申述内容	选管会的观点
		书面	口头		
1	K01 – 德华 K02 – 杨屋道 K03 – 海滨 K11 – 荃湾西	1	-	反对新增选区 K11(荃湾西)的划界建议，因为其范围甚广，新任区议员难以兼顾两边的居民。建议新选区不包括丽城花园第3期、湾景花园和韵涛居，应由御凯、环宇海湾、海湾花园及选区 K02(杨屋道)的爵悦庭和立坊组成，并命名为「荃湾中」。	不接纳 此项建议，因为： (i) 选区 K02(杨屋道)的预计人口在法例许可的幅度之内，根据一贯的工作原则，没有需要修改其现有分界；及 (ii) 划界建议须基于人口分布的客观资料，地区行政事务的安排并非相关考虑因素。
2	K01 – 德华 K03 – 海滨 K11 – 荃湾西	-	1	反对将丽城花园第3期、湾景花园和韵涛居跟御凯和环宇海湾合并成新选区 K11(荃湾西)，因为御凯及环宇海湾并没有使用丽城花园第三期的社区设施。建议将御凯及环宇海湾分别保留在选区 K01(德华)及 K03(海滨)，并将新选区命名为「丽兴」，因为选区包括丽城花园第三期和湾景花园。	不接纳 此项建议，因为： (i) 如将御凯保留在选区 K01(德华)，该选区的预计人口(22,305人)会超出法例许可的上限(+31.48%)；及 (ii) 如将环宇海湾保留在选区 K03(海滨)，该选区的预计人口(22,390人)会超出法例许可的上限(+31.99%)。

项目 编号	选区	数目		申述内容	选管会的观点
		书面	口头		
3	K01- 德华 K04- 祈德尊 K10- 汀深 K11- 荃湾西 K12- 荃湾郊区	1	-	(a) 建议选区 K12(荃湾郊区)的丽都花园应与碧堤半岛一同划入选区 K10(汀深), 因为丽都花园靠近碧堤半岛。若选区 K10(汀深)因建议改动而令其预计人口超出法例许可幅度, 可将超出的人口(即汀九至油柑头的范围)划入新增选区 K11(荃湾西)。	项目(a)及(b) 不接纳 此等建议, 因为: (i) 选区 K04(祈德尊)的预计人口在法例许可的幅度之内, 根据一贯的工作原则, 没有需要修改其现有分界。申述建议所影响的选区数目比选管会的临时建议为多; (ii) 并无客观资料支持丽都花园与碧堤半岛因地方联系必须同属一个选区; 及 (iii) 若根据申述建议调整分界, 选区 K10(汀深)、K11(荃湾西)和 K12(荃湾郊区)的预计人口与临时建议相比, 会更加偏离标准人口基数。 申述建议: K10: 20,894 人, +23.17% K11: 19,094 人, +12.56% K12: 14,890 人, -12.23% 临时建议: K10: 18,540 人, + 9.29% K11: 18,672 人, +10.07% K12: 18,896 人, +11.39%
				(b) 认为将原属选区 K01(德华)的人口转编入选区 K04(祈德尊)比编入新选区 K11(荃湾西)更理想, 因为沿荃湾路分界令选区分界更明确, 同时, 亦令选区 K11(荃湾西)有空间吸纳经上述项目(a)调整后选区 K10(汀深)所超出的人口。	
				(c) 认为选区 K10(汀深)的名称模糊, 选区应命名为「汀九」或「深井」。	项目(c) 不接纳 此项建议, 因为选区名称「汀九」或「深井」都不能全面反映该选区涵盖的范围。

项目 编号	选区	数目		申述内容	选管会的观点
		书面	口头		
4	K04 – 祈德尊	1	-	(a) 建议选区K04(祈德尊)纳入荃湾西站发展项目,因为有关项目邻近选区K04(祈德尊)而非选区K11(荃湾西),以及有关项目是在2015年下半年入伙,故对人口影响轻微。新选区K11应命名为「城景」,以反映区内主要屋苑。	项目(a) 请参阅项目3(i)。
	K08 – 荃威			(b) 建议选区K10(汀深)以「深汀」为名,这反映区内深井的人口较多。	项目(b) 不接纳 此项建议,因为申述建议的选区名称「深汀」与临时建议的名称「汀深」并没有明显分别。
	K10 – 汀深			(c) 因应大屿山北部发展,建议2019年将选区K13(马湾)划入离岛区。	项目(c) 此项建议涉及更改地方行政区的分界,不属选管会的职权范围。选管会已将意见转交民政事务总署考虑。
	K11 – 荃湾西			(d) 由于选区K08(荃威)荃锦公路一带的乡村(即光板田村、光板田新村和白田坝新村)需经位于选区K14(绿杨)的荃锦交汇处才到达荃湾其他地方,而且选区K08(荃威)人口较多,建议将有关部分划入选区K14(绿杨)。	项目(d)及(e) 不接纳 此等建议,因为选区K08(荃威)、K14(绿杨)和K18(象石)的预计人口均在法例许可的幅度之内,根据一贯的工作原则,没有需要修改其现有分界。
	K13 – 马湾				
	K14 – 绿杨				
	K15 – 梨木树东				
	K17 – 石围角				
	K18 – 象石				

项目 编号	选区	数目		申述内容	选管会的观点
		书面	口头		
				(e) 选区K14(绿杨)的三叠潭一带与选区K18(象石)内的乡村共用老围路, 社区关系密切, 建议将上述地方拨入选区K18(象石)以增加其人口。	
				(f) 建议将选区K15(梨木树东)国瑞路一带的乡村(即关门口村、杨屋村、河背村等)转编入选区K17(石围角)以拉近有关选区的人口差距。	<p><u>项目(f)</u> 不接纳此项建议, 因为:</p> <p>(i) 临时建议将整个梨木树(一)邮编入同一个选区; 及</p> <p>(ii) 国瑞路一带的乡村自1999年区议会已属选区K15(梨木树东), 而与选区K17(石围角)之间有斜坡和荃湾滤水厂阻隔。</p>
				(g) 除上述所提及的选区外, 支持区内其他选区的划界建议。	<u>项目(g)</u> 支持的意见备悉。
5	K10 – 汀深 K12– 荃湾郊区	1	-	支持选管会有关选区K10(汀深)及K12(荃湾郊区)的划界建议, 认为顾及了地理位置及人口分布。	支持的意见备悉。

项目 编号	选区	数目		申述内容	选管会的观点
		书面	口头		
6	K13 – 马湾	1	-	<p>建议珀丽湾归入葵青区议会而不是荃湾区议会，因为：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 马湾与葵青区的交通连系比之与荃湾区的更加紧密。往来马湾及青衣的巴士服务大约8分钟一班，而往来马湾及葵芳新都会广场的巴士服务大约12分钟一班。反之，往来马湾及荃湾的村巴服务要30分钟一班，渡轮班次亦十分稀疏；及 ● 马湾隶属青衣警区。 <p>考虑到马湾村的乡郊代表会反对迁入葵青区，上述建议以珀林路为界，只把珀丽湾迁入葵青区。</p>	请参阅项目4(c)。
7	K15– 梨木树 东 K16– 梨木树 西	44	-	<p>反对将枫树楼由选区K15(梨木树东)改编入选区K16(梨木树西)，综合有关意见如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 枫树楼居民经常使用选区K15(梨木树东)的设施；及 ● 枫树楼一向在选区K15(梨木树东)，选民已习惯去该选区沿用多年的社区会堂投票，将枫树楼改编入选区K16(梨木树西)会对选民带来不方便和混乱。 	<p>不接纳此等建议，因为：</p> <p>(i) 请参阅项目4(f)(i)；</p> <p>(ii) 没有充份的客观资料和理据支持将乐树楼编配入选区K16(梨木树西)较临时建议在保持社区独特性和地方联系方面有明显优胜之处；</p> <p>(iii) 划界建议须基于人口分布的客观资料，投票站的安排并非相关考虑因素。选管会已</p>

项目 编号	选区	数目		申述内容	选管会的观点
		书面	口头		
				<p>其中十一项申述同时建议将乐树楼由选区K15(梨木树东)改编入选区K16(梨木树西)，主要原因综合如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 选区K16(梨木树西)的票站在梨木树天主教小学，要到该处投票对居住在枫树楼年迈和行动不便的居民带来不方便； ● 很多乐树楼居民的子女在选区K16(梨木树西)就读小学，亦经常使用上邨(选区K16(梨木树西))的设施，对上村有归属感； ● 乐树楼相比枫树楼，在地理上更近选区K16(梨木树西)；及 ● 乐树楼和枫树楼人口相约，此改动与原先将枫树楼由选区K15(梨木树东)改编入选区K16(梨木树西)差不多。 <p>其中六项申述同时建议将河背村/国瑞路一带的乡村由选区K15(梨木树东)转编入选区K16(梨木树西)，因为国瑞路一带的乡村即使改编入选区K16(梨木树西)都会沿用同一投</p>	<p>将投票站安排的意见转交选举事务处跟进；及</p> <p>(iv) 河背村/国瑞路的村落自1999年区议会已属选区K15(梨木树东)，与选区K15(梨木树东)有和宜合道连接，但与选区K16(梨木树西)则是没有明显的连系，中间甚至隔着上葵涌的一些山岭。</p>

项目 编号	选区	数目		申述内容	选管会的观点
		书面	口头		
				<p>票站，建议改动不会对居民造成不便。此外，建议亦可解决改编枫树楼为居民带来不方便。</p> <p>其中一项申述同时建议将乐树楼或将河背村/国瑞路一带的乡村由选区K15(梨木树东)转编入选区K16(梨木树西)。</p>	
8	K15- 梨木树东 K16- 梨木树西 K17- 石围角	1	-	<p>(a) 反对将枫树楼由选区K15(梨木树东)改编入选区K16(梨木树西)，因为枫树楼自伙已纳入选区K15(梨木树东)，同时，枫树楼的居民会使用选区K15(梨木树东)荣树楼旁的设施。此外，枫树楼有较多长者及行动不便人士，选区K15(梨木树东)的投票站较方便。建议将乐树楼由选区K15(梨木树东)改编入选区K16(梨木树西)，因为乐树楼年轻人较多，很多年轻家长每天都陪同子女到选区K16(梨木树西)的小学，他们亦常使用该选区的设施。</p>	<p>项目(a) 请参阅项目7(i)至(iii)。</p>

项目 编号	选区	数目		申述内容	选管会的观点
		书面	口头		
				(b) 反对将和宜合里村划入选区K17(石围角), 这对村民造成不便, 并建议划入邻近的选区K15(梨木树东)。	<p>项目(b) 不接纳此项建议, 因为:</p> <p>(i) 选区K17(石围角)的预计人口在法例许可的幅度之内, 根据一贯的工作原则, 没有需要修改其现有分界; 及</p> <p>(ii) 按2011年的原区界, 选区K15(梨木树东)的预计人口(21,694人)会超出法例许可的上限(+27.88%)。申述的建议会令该选区的预计人口更加偏离法例许可的上限。</p>
9	K15- 梨木树东 K17- 石围角	6	-	<p>反对将和宜合里村划入选区K17(石围角), 因为:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 这对村民非常不方便, 和宜合里村与石围角有一段距离, 须乘车前往该处; 及 ● 有事欲向区议员求助有一定困难。 <p>并建议划入就近的选区K15(梨木树东)。</p>	请参阅项目8(b)。