

附录 II-H

黄大仙区
书面/口头申述摘要

项目 编号	选区	数目		申述内容	选管会的观点
		书面	口头		
1	H01 – 龙趣 H05 – 凤德 H06 – 龙星 H10 – 乐富 H11 – 横头磡 H20 – 琼富	1	-	支持选区分界维持不变。	支持的意见备悉。
2	H02 – 龙下 H03 – 龙上 H07 – 新蒲岗 H08 – 东头 H09 – 东美	1	1	<p>(a) 反对调整选区 H09(东美)的分界。建议用另一方案取代,即将选区 H03(龙上)的三座楼宇转编入选区 H02(龙下), 及将衍庆街一带的楼宇转编入选区 H08(东头), 以解决选区 H02(龙下)及选区 H07(新蒲岗)分别超出法例许可的下限及上限的情况。</p> <p>(b) 反对调整选区 H09(东美)的分界。申述表示</p>	<p><u>项目(a)及(b)</u> 不接纳此等建议, 因为:</p> <p>(i) 根据申述建议, 项目 2(a)中选区 H08(东头)的人口 (21 961 人)会超出法例许可的上限 (+32.30%); 及</p> <p>(ii) 申述建议所影响的选区数目较临时建议多一个, 所影响的人口亦较多。</p> <p>另请参阅项目 6。</p>

项目编号	选区	数目		申述内容	选管会的观点
		书面	口头		
				如必需将启德花园转编入选区 H02(龙下), 则建议将选区 H08(东头)东隆道以北的楼宇转编入选区 H09(东美)。若上述建议不可行, 则支持将衍庆街一带的楼宇, 连同彩虹道游乐场等一并转编入选区 H02(龙下)。	
3	H02 – 龙下 H07 – 新蒲岗 H08 – 东头 H09 – 东美	2	-	支持将启德花园转编入选区 H02(龙下), 但建议将选区 H08(东头)东头邨的部分楼宇转编入选区 H09(东美), 然后吸纳新蒲岗旧区的楼宇。	不接纳 此项建议, 因为申述建议所影响的选区数目较临时建议多一个, 所影响的人口亦较多。另请参阅项目 6。
4	H02 – 龙下 H07 – 新蒲岗 H08 – 东头 H09 – 东美 H16 – 慈云西 H19 – 慈云东	1	-	(a) 支持将启德花园转编入选区 H02(龙下), 但反对将衍庆街一带的楼宇转编入选区 H09(东美), 有关楼宇应转编入选区 H08(东头)。	项目(a) 不接纳 此项建议, 因为: (i) 根据申述建议, 选区 H08(东头)的人口(21 961 人)会超出法例许可的上限(+32.30%); 及 (ii) 申述建议所影响的选区数目较临时建议多一个, 所影响的人口亦较多。 另请参阅项目 6。

项目 编号	选区	数目		申述内容	选管会的观点
		书面	口头		
				(b) 反对将永发大厦、发强楼及宝明楼等转编入选区 H16(慈云西)，因为所有旧楼由同一区议员负责是最理想。	<u>项目(b)</u> 不接纳此项建议，因为划界建议须基于人口分布的客观资料，地区行政事务的安排或区议员所提供的社区服务并非相关考虑因素。
5	H02 – 龙下 H07 – 新蒲岗 H09 – 东美	1	-	支持临时建议。	支持的意见备悉。
6	H02 – 龙下 H07 – 新蒲岗 H09 – 东美	316 [^]	1	(a) 反对将启德花园转编入选区 H02(龙下)，认为应将选区 H07(新蒲岗)超出的人口转编入人口低于法例许可下限的邻近选区 H02(龙下)，而无需调整其他选区分界，综合原因如下： <ul style="list-style-type: none"> 启德花园自 2007 年起由选区 H02(龙下)转编入选区 H09(东美)。如今次将它从选区 H09(东美)调回选区 H02(龙下)，会令该屋苑的居民无所适从，造成困扰； 	<u>项目(a)及(b)</u> 接纳项目 6(b)方案(一)的建议。选管会收到申述后前往实地视察，留意到沿彩虹道有行人天桥及升降机等设施连接选区 H02(龙下)及 H07(新蒲岗)，因此，申述建议的方案在地理上是可行的。由于不需要如临时建议先将人口由选区 H07(新蒲岗)转编入选区 H09(东美)，再由选区 H09(东美)转编入选区 H02(龙下)，申述建议所影响的选区数目较临时建议少一个，所影响的人口(5 081 人)亦较临时建议(8 850 人)少 3 769 人。

[^]申述中有 314 份范本申述。

项目 编号	选区	数目		申述内容	选管会的观点
		书面	口头		
				<ul style="list-style-type: none"> 启德花园与选区 H09(东美)的社区联系性强，保留在该选区有助维持社区独特性、地方联系及自然特征； 选区 H09(东美)的人口在法例许可幅度之内，没有需要修改其现有分界； 将衍庆街一带的楼宇转编入选区 H09(东美)，会令社区完整性变得复杂，变成三个性质不相同、地域连结不强和人口性质迥异的社区；及 日后东头邨第八期将入伙，选区 H08(东头)在下一届区议会一般选举有机会需要与选区 H09(东美)作出调整。 <p>有一项申述建议将衍庆街一带的楼宇及大有街近选区 H02(龙下)的部分楼宇转编入选区 H02(龙下)。</p>	<p>根据申述建议，选区 H02(龙下)及 H07(新蒲岗)的人口分别是：</p> <p>H02: 16 671 人, +0.43% H07: 20 018 人, +20.60%</p> <p>有关项目 6(a)的申述建议，由于申述建议所影响的范围较大，令受影响的人口较项目 6(b)方案(一)为多，因此不获接纳。</p> <p>至于申述提出的其他事项，划界建议须基于人口分布的客观资料，地区行政事务的安排或区议员所提供的社区服务并非相关考虑因素。此外，一直以来，区议会一般选举的选区划界工作是按既定做法采用截至选举年度 6 月 30 日的最新预计人口数字进行，在此日期后的发展不在考虑之列。</p>
				(b) 反对选区 H02(龙下)、H07(新蒲岗)及 H09(东美)的临时建议，认为有关选区的分界应维	

项目 编号	选区	数目		申述内容	选管会的观点
		书面	口头		
				<p>持不变，综合原因如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2019 年黄大仙区区议会并没有新增民选议席，选管会应避免重划选区，待 2023 年人口可能有所增长时，才重划选区分界； • 选区 H02(龙下)有其社区独特性，而其人口只是略低于法例许可的下限，没有重划选区分界的必要性；及 • 选管会应如 2015 年区议会划界时一样，容许选区 H07(新蒲岗)继续偏离法例许可的幅度，以维持新蒲岗的社区完整性和地方联系，以及减少重划对居民社区服务的影响。 <p>如必需调整选区分界，建议：</p> <p><u>方案(一)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 保留启德花园于选区 H09(东美)，而将衍庆街一带的楼宇，连同彩虹道游乐场等转编入选区 H02(龙下)，将受影响的现有选区由三 	

项目 编号	选区	数目		申述内容	选管会的观点
		书面	口头		
				<p>个减少至两个，受影响的人口由 5 100 人减至 2 600 人；或</p> <p><u>方案(二)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 保留启德花园于选区 H09(东美)，并将衍庆街一带的楼宇转编入选区 H09(东美)，至于选区 H02(龙下)分界则维持不变。 	
7	H02 – 龙下 H07 – 新蒲岗 H09 – 东美 H16 – 慈云西 H17 – 正爱 H18 – 正安 H19 – 慈云东	1	-	<p>(a) 按选区 H16(慈云西)、H17(正爱)、H18(正安)及 H19(慈云东)在 2019 年的人口，建议在有关位置新增一个选区，由四个选区变成五个及更改有关选区名称，详情如下：</p> <p><u>选区 H16(慈乐)</u> 包括慈乐邨一期和二期及慈爱苑。</p> <p><u>选区 H17(慈云北)</u> 包括沙田坳邨及慈正邨正德楼、正和楼、正怡楼和正晖楼。</p> <p><u>选区 H18(慈正)</u> 包括慈正邨正泰楼、正旭楼、正远楼、正明楼、正康楼和正安楼。</p> <p><u>选区 H19(慈云东)</u> 包括慈安苑、慈民邨及慈康邨。</p>	<p><u>项目(a)</u> 不接纳此项建议，因为根据《选管会条例》，选管会必须按《区议会条例》指明的每个区议会的民选议席数目和有关地方行政区的人口分布制定选区分界。根据法例，在 2019 年区议会一般选举，黄大仙区 25 个民选议席维持不变，没有新增选区。由于申述建议与制定主体法例有关，并不属选管会的职权范围，故此选管会已将有关意见转交政制及内地事务局考虑。</p>

项目 编号	选区	数目		申述内容	选管会的观点
		书面	口头		
				<p><u>新增选区</u> 包括慈乐邨乐满楼、乐欢楼和乐合楼及毓华街以南的楼宇。</p>	
				<p>(b) 建议将选区 H09(东美)东泰里以北的摩士公园及启德花园一并转编入选区 H02(龙下), 并将衍庆街一带的楼宇、东诚大厦及永乐唐楼转编入选区 H02(龙下)。</p>	<p><u>项目(b)</u> 不接纳此项建议, 因为根据申述建议, 选区 H02(龙下)的人口(21 634 人)会超出法例许可的上限(+30.33%)。另请参阅项目6。</p>
8	H04 – 凤凰 H05 – 凤德 H13 – 翠竹及鹏程 H15 – 竹园北 H16 – 慈云西 H17 – 正爱 H18 – 正安 H19 – 慈云东	14	-	<p>(a) 基于交通方便程度、区域的自然特征及社区发展的因素, 反对将沙田坳邨转编入选区 H15(竹园北), 综合原因如下:</p> <ul style="list-style-type: none"> 沙田坳邨距离选区 H15(竹园北)的投票站甚远, 须途经陡峭的沙田坳道, 这会减低选民投票意欲; 沙田坳邨与选区 H17(正爱)有更密切的联系, 其居民主要是利用慈云山区的民生设施, 并已习惯向现时选区 H17(正爱)的区议员办事处求助和表达意见; 及 	<p><u>项目(a)至(e)</u> 接纳保留沙田坳邨在选区 H17(正爱)的申述建议。选管会在临时建议将沙田坳邨转编入选区 H15(竹园北)是一个连锁效应, 最初目的是为解决选区 H18(正安)人口超出法例许可上限的情况。由于选管会考虑到各区民政事务专员负责地方行政事务, 对区内的地区特色及地理交通有较全面及深入的认识, 一直以来, 选管会有邀请他们就其所属地方行政区在这方面提供事实资料以作参考之用。在是次划界, 民政事务专员先前表示, 在地理位置上, 沙田坳邨与竹园北邨接近, 而且有专线小巴连接。因此, 选管会在制定临时建议时, 将沙田坳邨转编入选区 H15(竹园北)。</p>

项目 编号	选区	数目		申述内容	选管会的观点
		书面	口头		
				<ul style="list-style-type: none"> • 日后慈云山区将会有多项发展，需要重划选区。 	然而，选管会收到申述后前往实地视察，留意到沙田坳邨与选区 H15(竹园北)之间有一定的距离，虽然沙田坳邨和竹园北邨有专线小巴连接，但连接两地的斜坡陡峭，若步行则甚为不便，因此，鉴于地理因素的考虑，选管会同意保留沙田坳邨在选区 H17(正爱)。
				(b) 有一项申述建议保留沙田坳邨在选区 H17(正爱)，改以选区 H05(凤德)调整选区 H18(正安)及 H19(慈云东)超出人口的情况，受影响的现有选区由五个减少至三个。	经上述改动后，选区 H18(正安)的人口会超出法例许可的上限。虽然项目 8(b)提出的替代方案，即以选区 H05(凤德)调整选区 H18(正安)及 H19(慈云东)超出人口的情况，在人口数字上能符合法例许可幅度的要求，但选管会留意到选区 H19(慈云东)与 H05(凤德)在地理位置上亦有高度差异。虽然替代方案没有提供详情，但选管会理解此方案需要将选区 H19(慈云东)内毓华里一带涉及约 4 100 人的楼宇转编入选区 H05(凤德)，这样可能会对毓华里一带与慈云山建立已久的地方联系带来颇大的影响，引起争议。
				(c) 有一项申述建议将选区 H16(慈云西)的慈乐邨三期转编入选区 H04(凤凰)，而选区 H16(慈云西)则吸纳沙田坳邨及将选区 H19(慈云东)慈安苑的安欣阁转编入选区 H18(正安)，令整个慈安苑被编入选区 H18(正安)。同时，建议将选区 H18(正安)正晖楼代替正怡楼转编入选区 H17(正爱)，以平衡人口及选区形状。	经通盘考虑，由于没有其他更合适的替代方案，选管会在是次划界，同意维持选区 H18(正安)的分界
				(d) 有一项申述建议将选区 H19(慈云东)毓华里一带转编入选区 H04(凤凰)，再将选区 H18(正安)的慈安苑安康阁转编入选区 H19(慈云东)。虽然选区 H04(凤凰)及 H19(慈云东)要以狭窄	

项目 编号	选区	数目		申述内容	选管会的观点
		书面	口头		
				<p>通道连接，但选区 H04(凤凰)的人口偏低而且毓华里和选区 H04(凤凰)的楼宇一致，况且以狭窄通道连接选区已有先例可循，例如东区选区 C31(兴民)等。</p> <p>(e) 有两项申述建议选区 H17(正爱)及 H18(正安)的分界维持不变。其中一项更认为如要调整选区 H18(正安)的分界，应将正晖楼转编入选区 H17(正爱)，因为正晖楼在 2003 及 2007 年区议会一般选举是属于选区 H17(正爱)。</p> <p>(f) 有三项申述建议将选区 H13(翠竹及鹏程)松园楼及柏园楼转编入选区 H15(竹园北)，以保持社区完整性。</p>	<p>不变，并容许其人口超出法例许可的上限。经修订后，选区 H15(竹园北)、H17(正爱)及 H18(正安)的人口分别是：</p> <p>H15: 15 131 人, -8.84% H17: 20 665 人, +24.50% H18: 22 446 人, +35.23%</p> <p>至于申述提出的其他事项，划界建议须基于人口分布的客观资料，地区行政事务的安排或区议员所提供的社区服务并非相关考虑因素。此外，一直以来，区议会一般选举的选区划界工作是按既定做法采用截至选举年度 6 月 30 日的最新预计人口数字进行，在此日期后的发展不在考虑之列。</p> <p><u>项目(f)</u> 不接纳此项建议，因为选区 H13(翠竹及鹏程)的人口在法例许可幅度之内，根据一贯的工作原则，没有需要修改其现有分界。另请参阅项目 8(a)至(e)。</p>
9	H06 – 龙星 H20 – 琼富 H24 – 池彩	1	-	<p>建议将彩虹邨丹凤楼及紫薇楼转编入邻近的选区 H25(彩虹)，同时，将选区 H06(龙星)的帝峰豪苑及选区 H20(琼富)的琼轩苑转编入邻近的选区 H24(池彩)，因为：</p>	<p>不接纳此项建议，因为：</p> <p>(i) 选区 H06(龙星)、H20(琼富)、H24(池彩)及 H25(彩虹)的人口均在法例许可幅度之内，根据一贯的工作原则，没有需要修改其现</p>

项目 编号	选区	数目		申述内容	选管会的观点
		书面	口头		
	H25 – 彩虹			<ul style="list-style-type: none"> 彩虹邨在 2015 年划界时被划分为选区 H24(池彩) 及选区 H25(彩虹), 此安排破坏了彩虹邨的完整性及社区独特性, 加上彩虹邨及其邻近范围在 2019 年不会有新增人口, 因此将选区 H24(池彩) 的彩虹邨丹凤楼及紫薇楼转编入邻近的选区 H25(彩虹) 更能顾及彩虹邨社区独特性及地方联系的维持, 以及区域的自然特征; 选区 H06(龙星) 的帝峰豪苑及选区 H20(琼富) 的琼轩苑在地理位置上均非常接近选区 H24(池彩); 及 选区 H06(龙星) 及 H20(琼富) 将来均会有新屋苑落成, 相信日后会有部分人口需要转编至其他选区。因此, 现时将帝峰豪苑及琼轩苑一并转编入选区 H24(池彩) 更能顾及社区独特性、地方联系的维持和区域的自然特征及未来的选区人口变化。 	<p>有分界; 及</p> <p>(ii) 一直以来, 区议会一般选举的选区划界工作是按既定做法采用截至选举年度 6 月 30 日的最新预计人口数字进行, 在此日期后的发展不在考虑之列。</p>
10	H07 – 新蒲岗	1	-	表示对选区 H07(新蒲岗) 的改动予以理解。	有关意见备悉。

项目 编号	选区	数目		申述内容	选管会的观点
		书面	口头		
11	H08 – 东头	1	-	<p>建议将选区 H08(东头)内的御·豪门纳入九龙城区，因为：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 根据地契，御·豪门(地址：沙浦道 83 号)属九龙城区。将上述地方纳入黄大仙区是漠视地契的权威和作用； • 将上述地方纳入黄大仙区是剥夺居于上述地方的居民作为九龙城区市民应有的权利，违反平等机会和公平公正的原则；及 • 在 1982 年划分地方行政区时，上述地方只是空地，而现在已是有市民居住的大厦，当时的划界已不合时宜。 	申述建议涉及更改地方行政区的分界，不属选管会的职权范围，选管会已将意见转交政府考虑。
12	H08 – 东头	-	1	反对将誉·港湾和越秀广场转编入选区 H08(东头)，因为它们与该选区没有连系性，而且与投票站相距远。	<p>不接纳此项申述，因为：</p> <p>(i) 选区 H08(东头)的人口在法例许可幅度之内，根据一贯的工作原则，没有需要修改其现有分界；及</p> <p>(ii) 划界建议须基于人口分布的客观资料，投票站的安排并非相关考虑因素，选管会已将有关意见转交选举事务处考虑。</p>

项目 编号	选区	数目		申述内容	选管会的观点
		书面	口头		
13	H12 – 天强 H13 – 翠竹及鹏程 H14 – 竹园南	1	-	对临时建议有保留。	有关意见备悉。
14	H16 – 慈云西 H17 – 正爱 H18 – 正安 H19 – 慈云东 H21 – 彩云东 H22 – 彩云南 H23 – 彩云西 H24 – 池彩 H25 – 彩虹	2	-	<p>(a) 根据选区 H21(彩云东)、H22(彩云南)、H23(彩云西)、H24(池彩)及 H25(彩虹)在 2019 年的人口情况,建议在 2023 年删减一个议席,由五个选区减少至四个,以便合理运用区议会资源。</p> <p>(b) 有一项申述建议将选区 H21(彩云东)分拆入选区 H22(彩云南)及 H23(彩云西),以腾出一个议席,然后新增一个选区于选区 H16(慈云西)、H17(正爱)、H18(正安)及 H19(慈云东)的位置,由四个选区增加至五个及更改有关选区名称和编号。详情如下:</p> <p><u>选区 H16(慈乐)</u> 包括慈乐邨。</p> <p><u>选区 H17(慈爱)</u> 包括沙田坳邨及慈爱苑。</p>	<p><u>项目(a)</u> 在制定划界建议时,选管会须恪守《选管会条例》所述的法定准则及其工作原则,按预计人口、现有选区分界和相关的地区因素进行划界工作。选管会在日后进行划界工作时会继续以此作为依据。</p> <p><u>项目(b)</u> 不接纳此项建议,因为:</p> <p>(i) 根据申述建议,选区 H22(彩云南)的人口(21 596 人)会超出法例许可的上限(+30.10%);及</p> <p>(ii) 申述建议所影响的选区数目较临时建议多五个,所影响的人口亦较多。</p>

项目 编号	选区	数目		申述内容	选管会的观点
		书面	口头		
				<p><u>选区 H18(慈正)</u> 包括慈正邨正德楼、正和楼、正怡楼、正晖楼、正泰楼、正旭楼及正远楼。</p> <p><u>选区 H19(慈云中)</u> 包括慈正邨正明楼、正康楼和正安楼、慈安苑及慈民邨。</p> <p><u>选区 H20(慈云南)</u> 包括慈康邨及毓华里和蒲岗村道一带之私人楼宇。</p> <p><u>选区 H22(彩云南)</u> 包括彩晖邨、彩云(二)邨及清水湾道以南之彩云(一)邨。</p> <p><u>选区 H23(彩云北)</u> 包括晓辉花园、丰盛街纪律部队宿舍、峻弦及清水湾道以北之彩云(一)邨。</p> <p><u>选区 H24(牛池湾)</u> 包括威豪花园、彩虹花园、怡发花园、嘉峰台、牛池湾村、新丽花园及怡富花园。</p> <p><u>选区 H25(彩虹)</u> 包括彩虹邨。</p>	
15	H17 – 正爱	1	-	反对将慈正邨正怡楼转编入选区 H17(正爱), 因为居民已习惯当区区议员的服	划界建议须基于人口分布的客观资料, 地区行政事务的安排或区议员所提供

项目 编号	选区	数目		申述内容	选管会的观点
		书面	口头		
	H18 - 正安			务。此外，居民要走很远的 路才可找到区议员。	的社区服务并非相关考虑 因素。另请参阅项目 8。