

附錄 III - R**沙田區
書面申述摘要**

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
1	R10 – 秦盛	4	此項申述建議將這選區的名稱改為秦豐，因為該名稱宜由該選區內兩個主要屋苑的名稱(秦石邨及豐盛苑)的首個中文字組成。	接納此項申述。
2	R10 – 秦盛 R11 – 新田圍	1	<p>此項申述建議把沙田頭新村由 R10 轉編入 R11，因為：</p> <p>(a) 該村在 1994 年轉編入曾大屋(前 R30)前，一直隸屬新田圍(R11)；</p> <p>(b) 該村與 R11 的新田圍邨關係密切，並共用共同社區設施。在地理上，該村靠近 R11 的新田圍邨比靠近 R10 的秦石邨及豐盛苑更為接近；以及</p> <p>(c) R11 的投票站比 R10 的投票站更接近該村居民。</p>	<p>此項申述在上次劃界工作時亦有人提出，但不被選管會接納，因為 R30 及 R31 的現有分界與 1994 年區議會選舉時的分界相同，而兩個選區的人口均在法例許可的幅度內。</p> <p>不過，根據選管會的現有建議，鑑於現有 R10 及 R30 兩區的人口皆偏低，該兩區將與 R31 合併以組成兩個新選區(即 R10 及 R11)，使人口可維持在法例許可幅度內，所以，此項申述獲得接納，理由如下：</p> <p>(i) R10 及 R11 是選管會臨時建議中提出的新區議會選區；</p> <p>(ii) 該村與新田圍邨的地方聯繫得以保持；以及</p> <p>(iii) 經調整後的人口數字不會超出法例許可的幅度： R10:18,331 (+6.61%) R11:19,636 (+14.2%)</p> <p>劃界工作中，投票站的位置並非一項考慮因素。</p>

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
3	R12 – 翠田 R16 – 田心	1	此項申述建議把世界花園從 R12 轉編入 R16，因為： (a) 在地理上，世界花園距離 R16 的隆亨邨較近，而距離 R12 的金獅花園和新翠邨較遠；以及 (b) 世界花園與 R16 的隆亨邨及田心有較緊密的社區聯繫。	不接納此項申述，因為： (i) 並無實質理由支持改善社區統一性； (ii) 世界花園與 R12 的聯繫較與 R16 密切。R12 主要是由私人樓宇、居屋及公屋組成，但 R16 則主要是包括公屋及鄉村。
4	R13 – 顯嘉	1	此項申述支持該選區的劃界建議。	支持的意見備悉。
5	R14 – 美田 R18 – 大圍 R19 – 松城	2	這兩項申述建議： (a) 將恒峰花園及翠景花園保留在 R19 內，因為在地理上，這些屋苑與 R19 美松苑較為接近；以及 (b) 為保持社區完整，應把美林邨美槐樓由 R19 轉編入 R18。	這些申述須與項目 6 及項目 7 的申述一併考慮，因為有關樓宇在三個項目都有提及。有關申述全部被接納，因為： (i) 以地理及社區背景作為支持這些申述的理由，選管會認為合理； (ii) 經調整後的人口數字不會高於法例許可的上限： R14:17,299 (+0.61%) R18:18,491 (+7.54%) R19:20,444 (+18.90%) (iii) R14 的現有分界將保持不變；以及 (iv) R14 的人口偏離幅度將由 20,895 (+21.52%) 縮小至 17,299 (+0.61%)，而 R18 的人口偏離幅度將由 15,528 (-9.69%) 縮小至 18,491 (+7.54%)。然而選管會亦體會到，R18 的分界將會受影響，而 R19 的人口偏離幅度亦將由 19,811

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
6	R14 – 美田 R19 – 松城	2	這兩項申述建議保留前 R14 內 1999 年下城門選區的分界，以把恒峰花園及翠景花園，納入建議中的 R19 範圍內。原因是該等屋苑無論在地理及社區環境方面都與美松苑較為接近。	(+15.22%)擴大至 20,444 (+18.90%)。
7	R18 – 大圍 R19 – 松城	4	這些申述建議把美林邨美槐樓由 R19 轉編入 R18，以保持社區性的完整。	
8	R14 – 美田 R19 – 松城	1	<p>此項申述反對將前 R14 的下城門與前 R34 的美田合併，組成一個新選區(R19)，因為：</p> <p>(a) 下城門的人口偏低只是一個暫時的現象，當經濟好轉時，下城門的人口亦會隨之增長；</p> <p>(b) 下城門有兩項發展預計於 2005 及 2007 年年間竣工，當中包括七條位於 4C38A 區的公共屋邨及五幢位於香粉寮的私人樓宇。兩項發展約可容納 20,000 多人。</p> <p>(c) 會削弱社區特色及影響社區的完整性；以及</p> <p>(d) 將恒峰花園及翠景花園由 R19 轉編入 R14 會破壞</p>	<p>不接納此項申述，因為：</p> <p>(i) 經調整後，下城門的人口數字將達 11,127 人，遠低於標準人口基數(-35.29%)；以及</p> <p>(ii) 選管會在進行劃界工作時須以專責小組的預計人口數字為依歸。</p>

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
			社區統一。	
9	R26 – 利安 R27 – 富龍	4	這四項申述反對把錦龍苑由 R26 轉編入 R27，因為： (a) 錦龍苑與 R26 的利安邨共用共同設施；以及 (b) 將錦龍苑從利安分開，將削弱該區的社區獨特性，因為該等屋苑從 1994 年起便隸屬同一選區內。	不接納 此等建議，因為： (i) 經調整後，R26 的人口將達 24,137 人，遠高於法例許可的上限 (+40.38%)；以及 (ii) 亦有意見支持 R27 的劃界建議(請參考項目 10)。
10	R27 – 富龍	2	這兩項申述支持該選區的劃界建議。	支持的意見備悉。
11	R28 – 錦英	1	此項申述支持把錦英苑第一及第二期納入同一選區內。	支持的意見備悉。
12	R28 – 錦英	1	此項申述支持把新港城第二及第三期納入 R28 內。	支持的意見備悉。
13	R28 – 錦英 R31 – 鞍泰	1	此項申述反對 R28 的劃界建議，並建議基於地理、交通及社區聯繫等因素，將 R28 的錦英苑及雅景臺，以及 R31 的馬鞍山村重新納入同一個選區內。在馬鞍山鐵路啟用後，將令錦英苑、雅景臺及馬鞍山村與新港城相隔更遠。	不接納 此項申述，因為： (i) 馬鞍山村在地理上與錦英苑及雅景臺是分開的，如將此村納入 R28，則會使 R31 一分為二； (ii) 並無實質理據以改善地理及社區聯繫。此外，馬鞍山鐵路也不會影響錦英苑、雅景臺及馬鞍山村與新港城之間的鄰近性，因為這些屋苑均在鐵路的同一邊；以及 (iii) 有申述支持 R28 的劃界建議(請參考第 12

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
				項)。
14	R30 – 恒安	1	此項申述支持把整個恒安邨納入同一選區內。	支持的意見備悉。
15	R33 – 愉翠	3	這三項申述建議把該選區的名稱改為愉欣或翠欣，以帶出區內兩個主要屋苑(愉翠苑及欣延軒)的名稱。	接納建議愉欣作為新名稱。

沙田區

二零零三年一月二十四日公眾諮詢大會上接獲的口頭申述

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
16	R27 – 富龍	1	此項申述 (a) 支持選管會的建議(與項目 10 相同)；以及 (b) 建議應安排更多地點適中的投票站，以方便錦龍苑及富寶花園的選民(包括殘疾選民)前往投票。	關於(a)點，請參閱項目 10。 關於(b)點，選管會會考慮公眾人士就投票站地點所提出的任何意見。
17	R28 – 錦英	1	此項申述 (a) 支持該選區的劃界建議；以及 (b) 建議應安排更多地點適中的投票站，以方便新港城、錦英苑及雅景臺的選民前往投票。	關於(a)點，支持的意見備悉。 關於(b)點，選管會會考慮公眾人士就投票站地點所提出的任何意見。
18	R30 – 恒安	1	此項申述支持該選區的劃界建議。	支持的意見備悉。
19	R35 – 廣康	1	此項申述支持該選區的劃界建議。	支持的意見備悉。