

附錄 III - K

荃灣區
書面申述摘要

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
1	荃灣區內所有選區	9	此等申述支持荃灣區內所有選區的劃界建議。但其中四項申述則指出，如果有其他申述建議將怡景園從 K13 轉編至 K16，則會表示反對，因為他們認為該兩個選區的房屋類型並不相同，及區內居民對區議員所提供的服務要求也不同。	支持的意見備悉。
2	K07 – 荃灣中心 K08 – 荃威	1	此項申述建議將錦豐園保留在 K08 內，因為： (a) 選管會的建議對投票率會有不利影響，因為錦豐園的居民已習慣在荃威的投票站投票； (b) 對荃灣中心的社區完整性有不利影響；以及 (c) 錦豐園在地理位置上與荃威的距離較荃灣中心為近。	不接納 此項申述，因為： (i) K07 經調整後的人口數字 (12,367) 會低於法例許可的下限 (-28.07%)； (ii) 投票站的位置並非劃界時的考慮因素；以及 (iii) 並無實質理據支持原因 (b)。
3	K-08 – 荃威 K-12 – 荃灣郊區東	1	此項申述建議將川龍村從 K08 撥入 K12 內。	不接納 此項申述，因為選管會曾應荃灣鄉事委員會的要求為 1999 年區議會選舉將川龍村由 K12 轉編至 K08，基於該村與荃灣市中心的聯繫。選管會在考慮過人口分布及地理因素等後，認為將該村保留

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
				在 K08 較為恰當。
4	K14 – 梨木樹東 K15 – 梨木樹西	1	此項申述支持這兩個選區的劃界建議。	支持的意見備悉。
5	K14 – 梨木樹東 K15 – 梨木樹西	2	此等申述反對將梨木樹邨的楊樹樓從 K14 轉編至 K15，因為： (a) 楊樹樓在地理位置上與 K15 的梨木樹邨其他樓宇分隔開；以及 (b) 楊樹樓在社區問題關注及大廈管理方面，都與 K14 的桃樹樓及楓樹樓有緊密的聯繫；這些樓宇都是該屋邨新落成的樓座，且已形成本身的一個社區，將楊樹樓轉編至 K15 會影響社區完整性。	不接納 此項申述，因為： (i) K15 經調整後的人口數字(10,487)會低於法例許可的下限(-39.01%)； (ii) 所提供的理由並不充分；以及 (iii) 有一項申述支持 K14 及 K15 的劃界建議(請參閱項目 4)。
6	K16 – 石圍角 K17 – 象山	1	此項申述支持這兩個選區的劃界建議。	支持的意見備悉。
7	K16 – 石圍角 K17 – 象山	3	此等申訴反對將石圍角邨的石蘭樓從 K17 轉編至 K16，因為： (a) 石蘭樓在大廈管理、社區環境及地理位置方面均與石菊樓及石翠樓關係密切；以及	不接納 此等申述，因為： (i) K16 經調整後的人口數字(12,804)會降至低於法例許可的下限(-25.53%)； (ii) 所提出的理由並不充分；以及 (iii) 有一項申述支持 K16 及 K17 的劃界建議

項目 編號	區議會選區	接獲的 申述數目	申述內容	選管會的觀點
			(b) 如果只把石蘭樓轉編至 K16, 該三座樓宇的社區完整性會受損。	(請參閱項目 6)。

荃灣區

二零零三年一月二十四日公眾諮詢大會上接獲的口頭申述

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
8	K16 – 石圍角 K17 – 象山	1	此項申述建議： (a) 與項目 7(a) 相同；以及 (b) 將 K17 重新命名為“石象”，以更明確反映該選區的身份。	(i) 關於(a)點，請參閱項目 7。 (ii) 接納更改選區名稱的建議，但有關名稱應改為“象石”，因為象山邨的人口(6,023)較石圍角邨的人口(部分)(5,631)為多。