

**附錄 III - H****黃大仙區  
書面申述摘要**

項目 編號	區議會選區	接獲的 申述數目	申述內容	選管會的觀點
1	H01 – 龍趣 H04 – 鳳凰 H13 – 翠竹及鵬程 H15 – 竹園北	19	<p>(a) 全部申述均反對把竹園北邨梅園樓和桃園樓以及盈福苑編入 H04，理由如下：</p> <p>(i) 該等樓宇的居民與 H04 其他私人住宅大廈的居民所關注的社區事宜有所不同，而 H04 的社區完整性亦會受損；</p> <p>(ii) 該等樓宇居民與竹園北邨其餘樓宇居民共用共同設施；</p> <p>(iii) H04 與 H15 之間並無直接通道；</p> <p>(iv) H04 及 H15 分屬不同的分區委員會；</p> <p>(v) 現存的 H16 (即竹園北) 人口仍維持在法例許可的幅度之內，故無須改變；以及</p> <p>(vi) H04 的區議員有可能在竹園北邨設立辦事處，所</p>	<p>除下文對建議(c)作出的建議有所修訂外，<b>接納</b>此等申述，因為：</p> <p>(i) H04 得以保持社區完整；</p> <p>(ii) H04 及 H15 由不同類型的房屋組成，而他們實際上是分隔開的，分屬不同分區委員會；以及</p> <p>(iii) 把新光中心和豪苑轉至 H04 而非 H01，可使 H01 維持不變。</p> <p>就建議(c)而言，我們建議把多一幢樓宇(即柏園樓)轉至 H13，使 H13 及 H15 的人口均維持在許可的幅度之內，否則 H15 的人口將為 22,860 人(+32.95%)。</p> <p>經調整後，有關區議會選區範圍的人口數字分別為：</p> <p>H01: 15,391 (-10.49%) H04: 15,768 (-8.29%) H13: 21,135 (+22.92%) H15: 19,856 (+15.48%)</p>

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
			<p>以 H04 的鳳凰新邨居民會因而感到孤立。</p> <p>(b) 其中十項申述建議把 H01 的新光中心和豪苑轉編至 H04，理由如下：</p> <p>(i) 兩者關注的社區事宜類似；以及</p> <p>(ii) 此舉也可使 H04 的人口維持在法例許可的幅度之內。</p> <p>(c) 其中一項申述更建議把盈福苑、桃園樓、梅園樓、橡園樓、桐園樓、榕園樓、蕙園樓及柏園樓編入 H15，並把松園樓和趣園樓分別編入 H13 及 H14，理由如下：</p> <p>(i) 現有 H15 的人口低於法例許可的下限；以及</p> <p>(ii) 松園樓與 H13 的鵬程苑共用共同設施。</p>	
2	H06 – 龍星 H20 – 瓊富	3	(a) 此等申述建議把彩虹邨紫薇樓、金華樓、綠晶樓及丹鳳樓重新納入 H24；	除建議(c)有關劃界的部分外， <b>接納</b> 此等申述，因為： (i) 把彩虹邨紫薇樓、金華樓、綠晶樓及丹鳳樓保留在 H24，可保持 H24

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
	H24 – 牛鑽 H25 – 彩虹		<p>(b) 其中一項申述建議把 H24 的宏景花園編入 H20；</p> <p>(c) 其中一項申述建議把 H24 的宏景花園和帝峰豪苑編入 H20，並保留 H24 的名稱(即池彩)；以及</p> <p>(d) 另一項申述更建議把 H24 的志蓮護理安老院和帝峰豪苑轉編至 H06。</p> <p>所持的理由如下：</p> <p>(i) 彩虹邨上述的四座樓宇向來是列入 H24 內；以及</p> <p>(ii) 宏景花園與其他屋邨共用交通設施。</p>	<p>固有的社區聯繫；</p> <p>(ii) 宏景花園與 H20 的其他屋邨共用交通設施；</p> <p>(iii) 除了對 H24 與 H25 之間的分界線略作修改，把整幢金碧樓編入 H25 之外，H24 及 H25 基本上維持不變；以及</p> <p>(iv) 一如建議(c)所述，H24 將沿用“池彩”這名稱。</p> <p>不接納建議(c)有關劃界的部分，因為 H20 的人口經調整後，將會是 21,886 (+27.29%)。</p> <p>經調整後的人口數字如下：</p> <p>H06: 20,429 (+18.81%) H20: 21,393 (+24.42%) H24: 14,596 (-15.11%) H25: 14,096 (-18.02%)</p>
3	H07 – 新蒲崗 H08 – 東頭 H09 – 東美	9	<p>這九項申述均反對把 H07 數幢私人住宅大廈編入 H08，理由如下：</p> <p>(a) H07 和 H08 分屬兩個不同的分區委員會；</p> <p>(b) 在 H08 內有一些公共屋邨，其居民關注的社區事宜及所用的設施均有別於該等大廈的居民；</p> <p>(c) 把數幢大廈抽離原屬選區，會損及社區完整性，削弱居民的歸屬感，並妨礙居民參與區</p>	<p>原則上接納此等申述，因為：</p> <p>(i) 新蒲崗的社區完整性得以保持；</p> <p>(ii) H07 和 H08 由不同房屋類型組成，而居民所關注的社區事宜亦各有不同；</p> <p>(iii) 在 H08 內遠離其他樓宇的私人住宅居民的利益可能會受到忽視；以及</p> <p>(iv) 與 1999 年相比，黃大仙區的總人口增加了 22,825 人，每個選區的平均人口為 18,036 人，較標準人口基數為高，因此有若干選區偏</p>

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
			<p>內活動；</p> <p>(d) 該等大廈的居民會變為 H08 居民的少數，其利益可能會受到忽視；以及</p> <p>(e) 新蒲崗的人口正因有不少人遷出而減少。</p>	<p>離標準人口基數超過 25% 是可接受的。</p> <p>然而，此等申述須予修訂，因為有關的私人住宅大廈仍留在 H07，H08 及本來維持不變的 H09 便須作出相應改動，以致 H08 的人口可維持在法例許可的幅度之內。因此，H09 的東頭邨柏東樓便須編至 H08。經調整後的人口分布如下：</p> <p>H07: 22,099 (+28.53%) H08: 13,113 (-23.74%) H09: 13,333 (-22.46%)</p> <p>選管會在研究是否接納此等申述時，也曾考慮以下因素：</p> <p>(i) H07 的人口數字經調整後，會高於法例許可的上限(+28.53%)；以及</p> <p>(ii) H08 的人口數字經調整後，會低於法例許可的下限(-27.36%)，因此須把 H09 的東頭邨柏東樓轉編至 H08。</p>
4	H07 – 新蒲崗  H08 – 東頭	1	<p>此項申述建議把整個新蒲崗(包括新麗景唐樓)由 H07 編入 H08，理由如下：</p> <p>(a) 後者的人口較少；以及</p> <p>(b) 避免令新蒲崗的居民感到混淆。</p>	<p><b>不接納</b>此項申述，因為 H08 的人口數字經調整後，將為 34,589 人，遠高於法例許可的上限(+101.17%)。</p>
5	H10 – 樂富  H11 – 橫頭磡	2	<p>此等申述建議把 H10 的橫頭磡邨宏德樓、宏基樓及宏業樓編入 H11，理由如下：</p> <p>(a) 把整個橫頭磡邨</p>	<p><b>接納</b>此等申述，因為：</p> <p>(i) 可加強橫頭磡邨的社區完整性；以及</p> <p>(ii) 經調整後的人口數字仍然維持在法例許可</p>

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
			<p>編入同一個選區(H11)內，可加強該屋邨內的社區完整性；以及</p> <p>(b) 可避免令橫頭磡邨的居民和選民在向有關區議員求助或就有關選區投票時感到混淆。</p>	<p>的幅度之內：</p> <p>H10: 16,659 (-3.11%) H11: 21,130 (+22.89%)</p>
6	<p>H17 – 正愛</p> <p>H18 – 正安</p>	1	<p>此項申述建議盡量讓現存的 H19(即慈雲北)維持不變。</p>	<p><b>不接納</b>此項申述，因為如果 H19 維持現狀，經調整後的人口數字會遠高於法例許可的上限(+126.40%)。</p>
7	<p>H18 – 正安</p> <p>H19 – 慈雲東</p>	1	<p>(a) 此項申述反對把 H19 的慈安苑安康閣納入 H18；以及</p> <p>(b) 建議改而把 H19 的慈康邨康健樓編入 H18，理由如下：</p> <p>(i) 安康閣和安欣閣同屬慈安苑，兩者共用公用設施，並與慈雲東有緊密的社區聯繫；以及</p> <p>(ii) 康健樓的居民剛遷入 H19 數月，尚未在慈雲東選區建立緊密的社區聯繫，因此若要適應另一選區，應並無困難。</p>	<p>雖然此項申述的建議可保持由兩座樓宇組成的慈安苑的社區完整，但選管會<b>不接納</b>此項申述，理由如下：</p> <p>(i) 若只接納建議(a)，H19 的人口數字經調整後，會達 22,588，高於法例許可的上限(+31.37%)；以及</p> <p>(ii) 若接納建議(a)及(b)，則兩個選區的人口與標準人口基數的偏差可以維持在法例許可的幅度之內；不過，若為保持慈安苑社區完整，而犧牲慈康邨五座樓宇的社區完整性，則有欠公平。</p>

<b>項目 編號</b>	<b>區議會選區</b>	<b>接獲的 申述數目</b>	<b>申述內容</b>	<b>選管會的觀點</b>
8	民選議席數目	1	應增加黃大仙區議員的數目，以提供妥善的服務。	此課題不屬選管會的管轄範圍。

**黃大仙區**  
**二零零三年一月二十三日公眾諮詢大會上接獲的口頭申述**

<b>項目編號</b>	<b>區議會選區</b>	<b>接獲的申述數目</b>	<b>申述內容</b>	<b>選管會的觀點</b>
9	H04 – 鳳凰  H15 – 竹園北	1	與項目 1(a)相同。	請參閱項目 1(i)及(ii)。
10	H07 – 新蒲崗  H08 – 東頭	3	與項目 3 相同。	請參閱項目 3。
11	H07 – 新蒲崗	1	此項申述建議應就采頤花園劃出另一選區。	不接納此項申述，因為采頤花園的人口僅為 9,679 人 (-43.71%)，遠低於法例許可的下限。
12	H18 – 正安  H19 – 慈雲東	2	與項目 7 相同。	請參閱項目 7。
13	H20 – 瓊富  H24 – 牛鑽  H25 – 彩虹	1	與項目 2(a)及(c)相同。	請參閱項目 2。