

**附錄 III - E****油尖旺區  
書面申述摘要**

<b>項目 編號</b>	<b>區議會選區</b>	<b>接獲的 申述數目</b>	<b>申述內容</b>	<b>選管會的觀點</b>
1	E01 – 尖沙咀西  E16 – 尖沙咀東	1	<p>此項申述建議把以彌敦道、佐敦道、覺士道及柯士甸道為界的範圍由 E01 轉編至 E16，因為：</p> <p>(a) E01 的分界線條形狀和社區完整性會因納入有關範圍而受到不利影響；以及</p> <p>(b) 該範圍內的居民對於自己是屬於尖沙咀東還是尖沙咀西會感到混淆，故會影響他們對社區的歸屬感和投票意欲。</p>	<p>不接納此項申述，因為：</p> <p>(i) E01 的分界會受影響，該分界與 1999 年時的分界相同；以及</p> <p>(ii) E16 的經調整後人口數字將為 22,327，超出標準人口基數 (+29.85%)。</p>
2	E05 – 富榮  E06 – 旺角西  E07 – 富柏	1	<p>此項申述反對 E07 的劃界建議，並建議：</p> <p>(a) 把以亞皆老街、彌敦道、山東街和渡船街為界的舊住宅區由 E06 編往 E07；</p> <p>(b) 把柏景灣由 E07 編往 E05；</p> <p>(c) 把以渡船街、登打士街、廣東道和碧街為界的範圍由 E05 編往 E06；以及</p> <p>(d) 如果人口準則許可的話，把海富苑的海裕閣由 E07 編往 E05。</p> <p>所持的理由如下：</p> <p>(a) 有關建議可照顧 E07 內新建成的屋</p>	<p>不接納此項申述，因為：</p> <p>(i) 柏景灣和帝柏海灣(屬同一發展項目和同一管理組織)會因而分別編入 E05 和 E07 兩個不同選區內；以及</p> <p>(ii) 如根據建議的改變加入柏景灣及減去舊住宅區，E05 的分界便會大受影響。</p>

項目編號	區議會選區	接獲的申述數目	申述內容	選管會的觀點
			苑(即海富苑、柏景灣和帝柏海灣)所增加的人口； (b) 當 E07 的舊住宅區轉編至 E06 時，E06 的人口便會變得太多(由 -34.60% 變成 +13.07%)；以及 (c) E07 的人口會變得太少(由 +39.69% 變成 -11.59%)。	
3	E05 – 富榮  E06 – 旺角西  E07 – 富柏	1	此項申述反對 E05、E06 和 E07 的劃界建議，並提出以下建議： <u>建議(a)</u> (i) 把渡船街以東的舊住宅區保留在 E07 內； (ii) 把以登打士街、廣東道、碧街和渡船街為界的範圍由 E05 編往 E06； (iii) 把柏景灣由 E07 編往 E05；以及 (iv) 把海富苑的海裕閣由 E07 編往 E05。 <u>建議(b)</u> (i) 與建議(a)同，但把以山東街、廣東道、豉油街和渡船街為界的範圍由 E06 轉編至 E07。 <u>建議(c)</u> (i) 與建議(b)相同，但不把海裕閣由 E07 編往 E05。	不接納建議(a)至(c)項，因為有關建議均會引致人口數字超出法例許可的幅度：  <u>建議(a)</u> E07：21,637 (+25.84%) <u>建議(b)</u> E06：12,758 (-25.80%) E07：25,147 (+46.25%) <u>建議(c)</u> E06：12,758 (-25.80%) E07：23,594 (+37.22%) 雖然建議(d)的經調整後人口數字不會高於法例許可的偏離幅度，但不予接納，因為： (i) 柏景灣和帝柏海灣(屬同一發展項目和同一管理組織)會因而分別編入 E05 和 E07 兩個不同選區內； (ii) E05 的分界界線會大受影響；以及 (iii) E07 偏離標準人口基數的幅度會由 15,201 (-11.59%)變為 19,455 (+13.15%)。

項目 編號	區議會選區	接獲的 申述數目	申述內容	選管會的觀點
			<p>建議(d)</p> <p>(i) 與建議(a)相同，但不將以快富街、彌敦道、亞皆老街和廣東道為界的範圍由E07轉編至E05。所持的理由是，如果把渡船街以東的舊住宅區(該區涵蓋1999年區議會選舉中的全部選民)重新編入E06，E07便會受到實質影響。</p>	