

附录 III - R

沙田区
书面申述摘要

项目 编号	区议会选区	接获的 申述数目	申述内容	选管会的观点
1	R10 – 秦盛	4	此项申述建议将这选区的名称改为秦丰，因为该名称宜由该选区内两个主要屋苑的名称(秦石邨及丰盛苑)的首个中文字组成。	接纳此项申述。
2	R10 – 秦盛 R11 – 新田围	1	<p>此项申述建议把沙田头新村由 R10 转编入 R11，因为：</p> <p>(a) 该村在 1994 年转编入曾大屋(前 R30)前，一直隶属新田围(R11)；</p> <p>(b) 该村与 R11 的新田围邨关系密切，并共用共同社区设施。在地理上，该村靠近 R11 的新田围邨比靠近 R10 的秦石邨及丰盛苑更为接近；以及</p> <p>(c) R11 的投票站比 R10 的投票站更接近该村居民。</p>	<p>此项申述在上次划界工作时亦有人提出，但不被选管会接纳，因为 R30 及 R31 的现有分界与 1994 年区议会选举时的分界相同，而两个选区的人口均在法例许可的幅度内。</p> <p>不过，根据选管会的现有建议，鉴于现有 R10 及 R30 两区的人口皆偏低，该两区将与 R31 合并以组成两个新选区(即 R10 及 R11)，使人口可维持在法例许可幅度内，所以，此项申述获得接纳，理由如下：</p> <p>(i) R10 及 R11 是选管会临时建议中提出的新区议会选区；</p> <p>(ii) 该村与新田围邨的地方联系得以保持；以及</p> <p>(iii) 经调整后的人口数字不会超出法例许可的幅度： R10:18,331 (+6.61%) R11:19,636 (+14.2%)</p> <p>划界工作中，投票站的位置并非一项考虑因素。</p>

项目 编号	区议会选区	接获的 申述数目	申述内容	选管会的观点
3	R12 – 翠田 R16 – 田心	1	<p>此项申述建议把世界花园从 R12 转编入 R16, 因为:</p> <p>(a) 在地理上,世界花园距离 R16 的隆亨邨较近, 而距离 R12 的金狮花园和新翠邨较远; 以及</p> <p>(b) 世界花园与 R16 的隆亨邨及田心有较紧密的社区联系。</p>	<p>不接纳此项申述, 因为:</p> <p>(i) 并无实质理由支持改善社区统一性;</p> <p>(ii) 世界花园与 R12 的联系较与 R16 密切。R12 主要是由私人楼宇、居屋及公屋组成, 但 R16 则主要是包括公屋及乡村。</p>
4	R13 – 显嘉	1	<p>此项申述支持该选区的划界建议。</p>	<p>支持的意见备悉。</p>
5	R14 – 美田 R18 – 大围 R19 – 松城	2	<p>这两项申述建议:</p> <p>(a) 将恒峰花园及翠景花园保留在 R19 内, 因为在地理上, 这些屋苑与 R19 美松苑较为接近; 以及</p> <p>(b) 为保持社区完整, 应把美林邨美槐楼由 R19 转编入 R18。</p>	<p>这些申述须与项目 6 及项目 7 的申述一并考虑, 因为有关楼宇在三个项目都有提及。有关申述全部被接纳, 因为:</p> <p>(i) 以地理及社区背景作为支持这些申述的理由, 选管会认为合理;</p> <p>(ii) 经调整后的人口数字不会高于法例许可的上限: R14:17,299 (+0.61%) R18:18,491 (+7.54%) R19:20,444 (+18.90%)</p> <p>(iii) R14 的现有分界将保持不变; 以及</p> <p>(iv) R14 的人口偏离幅度将由 20,895 (+21.52%) 缩小至 17,299 (+0.61%), 而 R18 的人口偏离幅度将由 15,528 (-9.69%) 缩小至 18,491 (+7.54%)。然而选管会亦体会到, R18 的分界将会受影响, 而 R19 的人口偏离幅度亦将由 19,811</p>

项目编号	区议会选区	接获的申述数目	申述内容	选管会的观点
6	R14 – 美田 R19 – 松城	2	这两项申述建议保留前 R14 内 1999 年下城门选区的分界，以把恒峰花园及翠景花园，纳入建议中的 R19 范围内。原因是该等屋苑无论在地理及社区环境方面都与美松苑较为接近。	(+15.22%)扩大至 20,444 (+18.90%)。
7	R18 – 大围 R19 – 松城	4	这些申述建议把美林邨美槐楼由 R19 转编入 R18, 以保持社区性的完整。	
8	R14 – 美田 R19 – 松城	1	<p>此项申述反对将前 R14 的下城门与前 R34 的美田合并，组成一个新选区(R19)，因为：</p> <p>(a) 下城门的人口偏低只是一个暂时的现象，当经济好转时，下城门的人口亦会随之增长；</p> <p>(b) 下城门有两项发展预计于 2005 及 2007 年年间竣工，当中包括七条位于 4C38A 区的公共屋邨及五幢位于香粉寮的私人楼宇。两项发展约可容纳 20,000 多人。</p> <p>(c) 会削弱社区特色及影响社区的完整性；以及</p> <p>(d) 将恒峰花园及翠景花园由 R19 转编入 R14 会破坏</p>	<p>不接纳此项申述，因为：</p> <p>(i) 经调整后，下城门的人口数字将达 11,127 人，远低于标准人口基数 (-35.29%)；以及</p> <p>(ii) 选管会在进行划界工作时须以专责小组的预计人口数字为依归。</p>

项目 编号	区议会选区	接获的 申述数目	申述内容	选管会的观点
			社区统一。	
9	R26 – 利安 R27 – 富龙	4	<p>这四项申述反对把锦龙苑由 R26 转编入 R27，因为：</p> <p>(a) 锦龙苑与 R26 的利安邨共用共同设施；以及</p> <p>(b) 将锦龙苑从利安分开，将削弱该区的社区独特性，因为该等屋苑从 1994 年起便隶属同一选区内。</p>	<p>不接纳此等建议，因为：</p> <p>(i) 经调整后，R26 的人口将达 24,137 人，远高于法例许可的上限 (+40.38%)；以及</p> <p>(ii) 亦有意见支持 R27 的划界建议(请参考项目 10)。</p>
10	R27 – 富龙	2	这两项申述支持该选区的划界建议。	支持的意见备悉。
11	R28 – 锦英	1	此项申述支持把锦英苑第一及第二期纳入同一选区内。	支持的意见备悉。
12	R28 – 锦英	1	此项申述支持把新港城第二及第三期纳入 R28 内。	支持的意见备悉。
13	R28 – 锦英 R31 – 鞍泰	1	<p>此项申述反对 R28 的划界建议，并建议基于地理、交通及社区联系等因素，将 R28 的锦英苑及雅景台，以及 R31 的马鞍山村重新纳入同一个选区内。在马鞍山铁路启用后，将令锦英苑、雅景台及马鞍山村与新港城相隔更远。</p>	<p>不接纳此项申述，因为：</p> <p>(i) 马鞍山村在地理上与锦英苑及雅景台是分开的，如将此村纳入 R28，则会使 R31 一分为二；</p> <p>(ii) 并无实质理据以改善地理及社区联系。此外，马鞍山铁路也不会影响锦英苑、雅景台及马鞍山村与新港城之间的邻近性，因为这些屋苑均在铁路的同一边；以及</p> <p>(iii) 有申述支持 R28 的划界建议(请参考第 12</p>

项目 编号	区议会选区	接获的 申述数目	申述内容	选管会的观点
				项)。
14	R30 – 恒安	1	此项申述支持把整个恒安邨纳入同一选区内。	支持的意见备悉。
15	R33 – 愉翠	3	这三项申述建议把该选区的名称改为愉欣或翠欣，以带出区内两个主要屋苑(愉翠苑及欣延轩)的名称。	接纳 建议愉欣作为新名称。

沙田区

二零零三年一月二十四日公众咨询大会上接获的口头申述

项目 编号	区议会选区	接获的 申述数目	申述内容	选管会的观点
16	R27 – 富龙	1	此项申述 (a) 支持选管会的建议(与项目 10 相同); 以及 (b) 建议应安排更多地点适中的投票站, 以方便锦龙苑及富宝花园的选民(包括残疾选民)前往投票。	关于(a)点, 请参阅项目 10。 关于(b)点, 选管会会考虑公众人士就投票站地点所提出的任何意见。
17	R28 – 锦英	1	此项申述 (a) 支持该选区的划界建议; 以及 (b) 建议应安排更多地点适中的投票站, 以方便新港城、锦英苑及雅景台的选民前往投票。	关于(a)点, 支持的意见备悉。 关于(b)点, 选管会会考虑公众人士就投票站地点所提出的任何意见。
18	R30 – 恒安	1	此项申述支持该选区的划界建议。	支持的意见备悉。
19	R35 – 广康	1	此项申述支持该选区的划界建议。	支持的意见备悉。