

附录 III - K

荃湾区
书面申述摘要

项目编号	区议会选区	接获的申述数目	申述内容	选管会的观点
1	荃湾区内所有选区	9	此等申述支持荃湾区内所有选区的划界建议。但其中四项申述则指出，如果有其他申述建议将怡景园从 K13 转编至 K16，则会表示反对，因为他们认为该两个选区的房屋类型并不相同，及区内居民对区议员所提供的服务要求也不同。	支持的意见备悉。
2	K07 – 荃湾中心 K08 – 荃威	1	此项申述建议将锦丰园保留在 K08 内，因为： (a) 选管会的建议对投票率会有不利影响，因为锦丰园的居民已习惯在荃威的投票站投票； (b) 对荃湾中心的社区完整性有不利影响；以及 (c) 锦丰园在地理位置上与荃威的距离较荃湾中心为近。	不接纳 此项申述，因为： (i) K07 经调整后的人口数字(12,367)会低于法例许可的下限(-28.07%)； (ii) 投票站的位置并非划界时的考虑因素；以及 (iii) 并无实质理据支持原因(b)。
3	K-08 – 荃威 K-12 – 荃湾郊区东	1	此项申述建议将川龙村从 K08 拨入 K12 内。	不接纳 此项申述，因为选管会曾应荃湾乡事委员会的要求为 1999 年区议会选举将川龙村由 K12 转编至 K08，基于该村与荃湾市中心的联系。选管会在考虑过人口分布及地理因素等后，认为将该村保留

项目编号	区议会选区	接获的申述数目	申述内容	选管会的观点
				在 K08 较为恰当。
4	K14 – 梨木树东 K15 – 梨木树西	1	此项申述支持这两个选区的划界建议。	支持的意见备悉。
5	K14 – 梨木树东 K15 – 梨木树西	2	此等申述反对将梨木树邨的杨树楼从 K14 转编至 K15，因为： (a) 杨树楼在地理位置上与 K15 的梨木树邨其他楼宇分隔开；以及 (b) 杨树楼在社区问题关注及大厦管理方面，都与 K14 的桃树楼及枫树楼有紧密的联系；这些楼宇都是该屋邨新落成的楼座，且已形成本身的一个社区，将杨树楼转编至 K15 会影响社区完整性。	不接纳 此项申述，因为： (i) K15 经调整后的人口数字(10,487)会低于法例许可的下限(-39.01%)； (ii) 所提供的理由并不充分；以及 (iii) 有一项申述支持 K14 及 K15 的划界建议(请参阅项目 4)。
6	K16 – 石围角 K17 – 象山	1	此项申述支持这两个选区的划界建议。	支持的意见备悉。
7	K16 – 石围角 K17 – 象山	3	此等申诉反对将石围角邨的石兰楼从 K17 转编至 K16，因为： (a) 石兰楼在大厦管理、社区环境及地理位置方面均与石菊楼及石翠楼关系密切；以及	不接纳 此等申述，因为： (i) K16 经调整后的人口数字(12,804)会降至低于法例许可的下限(-25.53%)； (ii) 所提出的理由并不充分；以及 (iii) 有一项申述支持 K16 及 K17 的划界建议

项目 编号	区议会选区	接获的 申述数目	申述内容	选管会的观点
			(b) 如果只把石兰楼转编至 K16, 该三座楼宇的社区完整性会受损。	(请参阅项目 6)。

荃湾区
二零零三年一月二十四日公众咨询大会上接获的口头申述

项目 编号	区议会选区	接获的 申述数目	申述内容	选管会的观点
8	K16 – 石围角 K17 – 象山	1	<p>此项申述建议：</p> <p>(a) 与项目 7(a)相同； 以及</p> <p>(b) 将 K17 重新命名为“石象”，以更明确反映该选区的身份。</p>	<p>(i) 关于(a)点，请参阅项目 7。</p> <p>(ii) 接纳更改选区名称的建议，但有关名称应改为“象石”，因为象山邨的人口(6,023)较石围角邨的人口(部分)(5,631)为多。</p>