

關於候選人或代理人被逐離投票站或給擯諸投票站外的投訴個案

A. 代理人並無要求在投票結束後進入投票站或投票站主任並無拒絕代理人進入投票站的個案

(根據截至 2004 年 11 月 30 日的調查結果)

投票站編號及名稱	調查結果及備註
紅磡市政大廈體育館 九龍紅磡馬頭圍道 11 號 紅磡市政大廈 3 樓 (編號：G1801)	有些監察投票代理人／監察點票代理人見證投票箱的密封過程和投票站轉為點票站的過程。投票結束後投票站的大門給關上。投票站轉為點票站時有警務人員在場。有關投訴人未能在晚上 10 時 30 分至零晨 12 時 15 分進入投票站的投訴屬實。然而，這並非投票站主任不熟識有關的選舉指引或規例，而是投票站位於該大廈的三樓，引致票站工作人員與投訴人溝通有困難，引起誤會。
德愛中學 九龍慈雲山 慈雲山道 8 號 (編號：H1901)	監察投票代理人獲准見證投票箱的密封過程及投票站轉為點票站的過程。其中一名投訴人遲到，而投票站的大門已關上。投訴人未有告知票站工作人員他在場和表明他的身份。有待一名投訴人確認投訴詳情。 (調查仍在進行中)
保良局方王錦全幼稚園 九龍油塘高超道高俊苑俊滿閣地下 (編號：J2001)	投票站主任／助理投票站主任表示候選人及代理人見證投票箱的密封過程和投票站轉為點票站的過程。他們亦暗示並無任何人士曾被拒絕進入投票站。但助理投票站主任(聯絡)表示在投票箱密封後並無代理人在場。 (調查仍在進行中)

投票站編號及名稱	調查結果及備註
香港中華基督教青年會荃灣會所 新界荃灣綠楊新邨 G 座平台 (編號：K1301)	有些選舉代理人/監察投票代理人見證投票箱的密封過程及投票站轉為點票站的過程。投票站主任在投票結束後並無收到任何人士提出進入投票站的具體要求。有關投訴人未能在晚上 10 時 30 分至 11 時進入投票站的投訴屬實。不過，這並非投票站主任不熟識有關的選舉指引或規例，可能是投訴人在晚上 10 時 30 分過後才到達投票站，而當時投票站已經關閉。
南屯門官立中學 新界屯門湖山路 218 號 (編號：L1501)	代理人見證投票箱的密封過程及投票站轉為點票站的過程。投票站主任表示在投票站轉為點票站的過程中，他並無拒絕任何人士提出進入投票站的要求。投票站轉為點票站時有警務人員在場。 (調查仍在進行中)
嶺南大學 新界屯門嶺南大學主樓地下 (編號：L2702)	監察投票代理人見證投票箱的密封過程。監察點票代理人並無特別提出要求進入票站監察投票站轉為點票站的過程。在進行投票站轉為點票站時有警務人員在場。投票站主任嘗試修改點票站的規劃，以便安頓在該細小點票站內的所有監察點票代理人，卻沒有意識到不批准他們於投票站轉為點票站期間進入站內引起猜疑。有關監察點票代理人在晚上 10 時 30 分至零晨 2 時不准進入投票站的投訴屬實。

投票站編號及名稱	調查結果及備註
<p>東華三院姚達之紀念小學 新界元朗天水圍 天瑞邨第 1 期 (編號：M1401)</p>	<p>數名代理人見證投票箱的密封過程和投票站轉為點票站的過程。投票站主任表示在投票站轉為點票站的過程中並沒有收到任何人士提出要求進入投票站。投訴人所投訴的是有一名投票站工作人員表示大約於當晚 11 時 30 分在點票準備工作安排妥當時便可讓其他人進入投票站。這宗投訴可能是由於誤會引起的，投訴人和一些監察點票代理人在晚上 10 時 30 分至 11 時 30 分於票站外等候期間，只查問有關票站重開的時間，但實際上，有一些監察投票代理人及監察點票代理人已在該票站內見證投票箱密封和投票站轉為點票站的過程。投訴不成立。</p>
<p>聖公會天水圍靈愛小學 新界元朗天水圍 第 111 區天瑞路 88 號 第 1 座校舍 (編號：M2001)</p>	<p>監察投票代理人見證投票箱的密封過程。為要移動家具以便投票站轉為點票站，投票站主任曾要求代理人離開為他們而設的範圍及留在一個安全的距離，但他並無要求代理人離開投票站。投訴不成立。</p>
<p>天耀社區中心 新界元朗天水圍天耀邨 (編號：M2301)</p>	<p>監察投票代理人見證投票箱的密封過程和投票站轉為點票站的過程。投票站主任／副投票站主任／助理投票站主任均否認會拒絕任何監察點票代理人進入票站。根據選舉事務處致電向投訴人查詢所得資料，雖然原本的投訴記錄內容是指投票站工作人員應主動查核代理人的身份，但投訴人在電話中卻指稱她確曾提出要求進入投票站但並不獲接納。投訴人曾被邀與選管會主席會面，以便可以進一步明確了解她所作的投訴。但投訴人拒絕出席，聲稱她已把事件向選舉事務處報告，並要求撤回投訴。投訴已被撤回。</p>

投票站編號及名稱	調查結果及備註
佛教馬錦燦紀念英文中學 新界粉嶺聯和墟 聯益街 9 號 (編號：N0101)	根據投票站主任所述，一位監察投票代理人見證投票箱的密封過程及其後自行離開票站。在當晚 11 時 10 分前並無收到有關進入投票站的要求。在 11 時 10 分，在一名監察點票代理人要求下，兩名監察點票代理人獲准在投票站轉為點票站的過程中進入投票站內。 (調查仍在進行中)
香港教師會李興貴中學 新界大埔運頭塘邨 *(編號：P1001)	投票站主任表示一些代理人獲准見證投票箱密封過程和投票站轉為點票站的過程，及代理人在投票站轉為點票站期間沒有被要求離開投票站。然而，投訴人指稱代理人在投票站轉為點票站期間並不獲准留在票站內。 (調查仍在進行中)
葵涌郵局 新界葵涌葵涌邨 秋葵樓地下 11 號鋪 (編號：S0501)	有關監察點票代理人在晚上 10 時 30 分至 11 時 30 分期間不獲准進入投票站的投訴不成立。由於投票站地方細小和擠迫，而投票站工作人員在投票站轉為點票站期間需要搬運大量家具，故票站主任表示不希望代理人在這段期間進出票站，但投訴人誤解票站主任不想他在場。
香港四邑商工總會 陳南昌紀念中學 新界葵涌祖堯邨 敬祖路 12 號 (編號：S1401)	一名監察投票代理人見證投票箱的密封過程及投票站轉為點票站的過程。並無接獲或拒絕任何進入投票站的要求。在進行投票站轉為點票站時有警務人員在場。有待投訴人確認投訴詳情。 (調查仍在進行中)
荔景社區會堂 新界葵涌荔景山路 (編號：S1601)	監察投票代理人被要求離開投票大堂到等候區等候，以便進行投票站轉為點票站的過程。在該等候區能看到在投票大堂進行的一切。投票站轉為點票站時有警務人員在場。投訴人是一名監察點票代理人。 (調查仍在進行中)

**B. 投票站主任因誤解了工作手冊／《立法會選舉程序規例》／《選舉指引》而拒絕監察點票代理人進入投票站，但卻容許監察投票代理人繼續留在票站內的個案**  
(根據截至 2004 年 11 月 30 日的調查結果)

投票站編號及名稱	調查結果及備註
保良局余李慕芬紀念學校 香港北角和富道 19 號 (編號：C2002)	監察投票代理人見證投票箱的密封過程，但其後安座在讓公眾人士觀察點票的範圍。投訴人曾於 10 時 30 分被拒進入投票站，但其後在提出抗議後獲准於 11 時進入票站。 (調查仍在進行中)
基督教康山中英文幼稚園 香港鰂魚涌康怡路 1 號 康怡廣場(北)1 樓後座 (編號：C2801)	監察投票代理人見證投票箱的密封過程，但其後為方便投票站轉為點票站而留在投票範圍以外等候。在站外透過玻璃門仍可以看見投票範圍。投訴人於 10 時 30 分被拒進入票站，似乎是由於投票站主任誤解了工作手冊。 (調查仍在進行中)
嘉諾撒小學(新蒲崗) 九龍新蒲崗彩頤里 9 號 (編號：H0702)	監察投票代理人見證投票箱的密封過程及投票站轉為點票站的過程。由於投票站主任以為只有監察投票代理人才可獲准見證投票站轉為點票站的過程，因此監察點票代理人並未獲准進入票站。投訴屬實。
天主教伍華中學 九龍新蒲崗彩虹道 5 號 (編號：H0801)	監察投票代理人獲准見證投票箱的密封過程及投票站轉為點票站的過程。有兩名監察點票代理人可能於 10 時 20 分被拒進入投票站。投票站主任似乎認為根據工作手冊，監察點票代理人並不可以觀察投票站轉為點票站的過程。投訴屬實。
鄰舍輔導會白會督夫人康齡中心 九龍牛頭角上邨常逸樓地下 (編號：J3102)	監察投票代理人見證票箱的密封過程，當時有警務人員在場。由於投票站主任及副投票站主任似乎誤解了工作手冊，因此未有准許監察點票代理人在投票站轉為點票站時在場，而祇准他們在十一時後才可入站內。投訴屬實。

投票站編號及名稱	調查結果及備註
深培中學 新界屯門兆麟街 18 號 (編號：L0301)	監察投票代理人獲准見證投票箱的密封過程及投票站轉為點票站的過程。投票站主任忘記指引訂明，獲准逗留票站內見證投票站轉為點票站的過程的應該是監察點票代理人。當點票開始前，監察點票代理人隨即獲准進入票站內。投訴屬實。
安定 / 友愛社區中心 新界屯門安定邨 (編號：L0401)	監察投票代理人獲准見證投票箱的密封過程和投票站轉為點票站的過程。投票站主任記起曾查核兩名監察點票代理人的身份，但卻不記得他曾否要求他們在票站外等候直至投票站轉為點票站的過程完成為止。投訴人未能提供投訴詳情，並要求撤回其投訴。投訴已被撤回。
天水圍官立中學 新界天水圍天耀邨第 2 期 (編號：M2401)	監察投票代理人獲准見證投票箱的密封過程及投票站轉為點票站的過程。監察點票代理人在點票開始時才獲准入票站。以上是由於誤解工作手冊所引致。投訴屬實。

C. 在投票結束後及投票站進行轉變過程／進行點票過程當中並沒有代理人在場的個案 (參看中期報告書的附錄六)  
(根據截至 2004 年 11 月 30 日的調查結果)

票站編號及名稱	調查結果及備註
香港中華基督教青年會-柴灣會所 香港柴灣小西灣邨 瑞樂樓地下 (編號：C3701)	在投票站主任向選舉事務處尋求指示期間，有十分鐘時間該投票站並無代理人在場。有一名監察投票代理人見證投票箱的密封過程，但其後被請離開投票站。投票站主任亦拒絕了一名候選人及數名監察投票代理人在投票站轉為點票站的過程中進入該站。投訴屬實。
蝴蝶灣社區中心 新界屯門蝴蝶 (編號：L1801)	監察投票代理人見證投票箱的密封過程，但其後被要求離開投票站以便該站轉為點票站。在開始進行點票時，票站再次開放。投訴屬實。
港澳信義會小學 新界將軍澳集福路 4 號 (編號：Q0401)	在投票結束時並無候選人或代理人在場。投票站主任不許監察點票代理人見證投票站轉為點票站的過程。投訴屬實。
聖羅撒書院 新界沙田銀城街 29 號 (編號：R3301)	投票站主任認為投票站應於投票箱密封後關閉，因此監察投票代理人被要求在見證投票箱密封後，於 10 時 55 分離開該投票站。由於當時票站尚未開放，監察點票代理人被特別要求留在票站外以便投票站轉為點票站。投訴屬實。
公立聯光學校 新界元朗大棠村 1 號 (編號：M0802)	監察投票代理人見證投票箱的密封過程。在投票站轉為點票站時有警務人員在場。當投票結束及投票箱密封後，代理人被要求離開票站。 (調查仍在進行中)  [經調查後所得的結果顯示，這個個案應由 (A) 類歸納為 (C) 類。]

**D. 投票站主任／副投票站主任／助理投票站主任證實監察投票代理人及監察點票代理人均獲准進入投票站觀察投票站進行轉變過程的個案  
(根據截至 2004 年 11 月 30 日的調查結果)**

票站編號及名稱	調查結果及備註
士美非路體育館 香港堅尼地城士美非路 12 號 K 士美非路市政 大廈 6 字樓 (編號：A0801)	投票站主任容許監察點票代理人見證投票站轉為點票站的過程。投訴是關於該站延遲了 15 分鐘才容許該名監察點票代理人進入。原因是在初時副投票站主任並不知悉該名人士是一名監察點票代理人。投訴不成立。
白田社區會堂 九龍深水埗白田街 白田邨第 3 座平台 (編號：F1801)	監察投票代理人見證投票箱的密封過程，而其後亦沒有被請離開該站。在 10 時 40 分，監察點票代理人提出進入該站要求，經核實身份後他們獲准進入。投訴是關於“監察點票代理人未獲准於 10 時 30 分至 40 分期間進入票站”。投訴的主要成因是核實代理人身份的手續需時及投訴人沒有配戴監察點票代理人的名牌。投訴人不獲批准進入票站內。投訴不成立。
香港小童群益會 慈雲山青少年綜合 服務中心龍蟠苑辦事處 九龍鑽石山龍蟠苑商場 2 樓 203 室 (編號：H0601)	監察投票代理人獲准在投票站轉為點票站的過程當中留在投票站內。監察點票代理人雖然要在投票站外稍候片刻，但仍獲准許在投票站轉為點票站的過程中進入投票站。投票站主任表示雖然工作手冊有不清楚的地方，但他決定容許監察點票代理人見證投票站轉為點票站的過程。投訴不成立。
山景社區會堂 新界屯門山景邨 (編號：L0801)	監察投票代理人見證投票箱的密封過程。監察投票代理人及監察點票代理人均獲准在投票站轉為點票站的過程中進入投票站。身為監察點票代理人的投訴人誤會他有見證票箱密封過程的權利。當投訴人不獲准進入投票站見證密封過程時，他便作出投訴。不過，他隨後獲准進入票站觀察投票站轉為點票站的過程。投訴不成立。

票站編號及名稱	調查結果及備註
救世軍三聖邨劉伍英學校 新界屯門青山公路三聖邨 (編號：L1201)	監察投票代理人或監察點票代理人見證投票箱的密封過程及投票站轉為點票站的過程。投票站主任表示沒有代理人提出進入票站的要求或被拒絕進入票站。投訴人指稱在投票箱密封後，他曾被要求離開票站，以便騰出地方將投票站轉為點票站。 (調查仍在進行中)
聖公會蒙恩小學 新界屯門景峰徑 1 號 (編號：L2701)	大約於當晚 10 時 30 分，有四至五名代理人(可能是監察投票代理人或監察點票代理人)曾提出要求並得到許可見證投票站轉為點票站的過程。投訴人表示，在投票結束後，監察點票代理人立刻被獲准進入票站內。投訴人撤回其投訴。

\* 在中期報告書截至 2004 年 10 月 23 日後獲得的額外資料。