

Urgent  Return Receipt Requested  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&publ



二零二零年立法會換屆選舉地方選區分界及名稱臨時建議公眾諮詢

to: eaceng@eac.hk

06/06/2019 01:34 PM

Please respond to [REDACTED]

## 二零二零年立法會換屆選舉地方選區分界 及名稱臨時建議公眾諮詢回覆函

本人同意選舉管理委員會採用現有5個地方選區的分界作為二零二零年立法會換屆選舉的地方選區分界，包括：

香港島選區(含中西區、灣仔區、東區及南區)

九龍西選區(含深水埗區、油尖旺區及九龍城區)

九龍東選區(含黃大仙區及觀塘區)

新界西選區(含元朗區、屯門區、荃灣區、葵青區及離島區)

新界東選區(含北區、大埔區、沙田區、西貢區)

本人同意選舉管理委員會二零二零年立法會35個地方選區直選議席分配如下：

地方選區	議席數目
香港島	6
九龍西	6
九龍東	5
新界西	9
新界東	9

本人要求選舉管理委員會督促行政長官、香港特別行政區政府及立法會修改《立法會條例》，廢除地方選區直選議席，以及區議會(第二)功能界別議席所採用之比例代表制計算選票分配議席方法：最大餘額法黑爾基數/數額！

要求行政長官、香港特別行政區政府及立法會必須改用「頓特法」「杜普基數/數額」計算選票，避免浪費大量選票，改善小黨林立造成立法會碎片化，政府需花大量時間游說所有黨派議員支持政府議案！

最後，本人同意選舉管理委員會公開本人姓名、電郵及回覆函內容。

中華人民共和國公民

香港特別行政區永久居民

立法會新界西地方選區選民

立法會區議會(第二)功能界別選民

屯門區議會翠興選區選民

陳焯凡謹啟

二零二零年六月六日

Urgent  Return Receipt Requested  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&publ



二零二零年立法會換屆選舉地方選區分界及名稱臨時建議公眾諮詢 - 新民黨  
意見書

to: eacenq@eac.hk

06/06/2019 05:58 PM

1 個附件檔



新民黨\_二零二零年立法會換屆選舉地方選區分界及名稱臨時建議公眾諮詢\_意見書.pdf

Dear sir/madam,

Attached please find the response on the titled consultation from New People's Party.

Regards,

Benny

---

Benny Yeung

Policy Coordinator, New People's Party

Tel: [REDACTED]

Fax: [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]

Address: [REDACTED]

website: [REDACTED]



## 新民黨

### 回應二零二零年立法會換屆選舉地方選區分界及名稱臨時建議公眾諮詢 - 意見書

#### 背景

1. 《選舉管理委員會條例》(第 541 章) 訂明，選舉管理委員會(下稱「選管會」)須於上一屆立法會換屆選舉相隔不多於 36 個月，就換屆選舉向行政長官提交一份載有地方選區的劃定的建議以及選管會建議各選區所採用的名稱的報告。
2. 上屆換屆選舉於 2016 年 9 月 4 日舉行，故選管會須於 2019 年 9 月 3 日或之前提交報告。立法會換屆選舉每四年舉辦一次，在過往，選管會的慣常做法是在立法會換屆選舉的約一年半前就其臨時建議進行公眾諮詢，今次亦不例外，諮詢期由今年 5 月 8 日至 6 月 6 日，為期一個月。
3. 選管會在建議下屆立法會選舉地方選區的分界及議席數目時，須符合《立法會條例》(第 542 章) 的規定。這包括地方選區的數目(五個)、地方選區合共須選出的議員數目(共 35 名)，以及每個地方選區須選出議員數目的上下限(五至九名)。
4. 另外，《選舉管理委員會條例》亦規定，選管會要將各個地方選區獲分配的議席數目乘以標準人口基數，並確保此數字與各區的預計人口偏離不多於 15%。

#### 諮詢內容

5. 選管會在遵從上述的法定要求及其一貫的工作原則後，建議各地方選區的分界維持不變，而議席分配如下：

<u>地方選區</u>	<u>議席數目</u>
香港島	6
九龍西	6
九龍東	5
新界西	9



新界東

9

6. 換言之，根據選管會現時的建議，二零二零年立法會選舉各地方選區的分界及議席數目，將與二零一六年時的安排維持一致。
7. 考慮到選管會要遵從各法定條文和準則，新民黨認為，在明年立法會選舉的地方選區分界及議席數目上，選管會可作調整的空間甚小，故我們原則上同意現時的臨時建議。

#### 議席數目

8. 一直以來，選管會皆按照既定的方法，用各地方選區的預計人口，除以標準人口基數，計算出所得議席數目。新民黨認為此計算方法合情合理，選管會應繼續沿用。
9. 選管會按上述計算方法，得出新界西應有 10 席的結論。可是，《立法會條例》訂明，每個地方選區須選出議員數目的上限為九名，選管會最後只能分配九個議席予新界西。箇中詳情在今次的諮詢文件已有清晰說明。
10. 在上一屆的報告書，選管會曾指出，應令「每個議席所代表的平均人數大致相若」<sup>1</sup>，新民黨對此表示同意，認為這樣方能盡量令每個議席所代表的平均人數相約，彰顯平等的選舉權。但是，相關條例跟不上實際情況，制約了選管會。
11. 事實上，此問題在上屆已經存在，在四年前的諮詢時，新界西計算所得的議席數目已達 9.97 席，當局既然掌握各地方選區的未來規劃，理應能預見新界西今日的情況，但卻沒有在這四年間採取任何行動，令原本應得 10 席的新界西依然只能選出九個立法會議員，繼而使新界西的議席所代表的平均人數與其他地方選區的有所偏離。新民黨認為現時的情況並不理想
12. 要解決上述問題，最直接的方法是修改《立法會條例》，將地方選區議席數

<sup>1</sup> 2015 年 8 月 28 日，選舉管理委員會，二零一六年立法會換屆選舉地方選區分界建議報告書，61-62 頁，

[https://www.eac.hk/pdf/legco/2016/2016boundaries/ch/full\\_report.pdf](https://www.eac.hk/pdf/legco/2016/2016boundaries/ch/full_report.pdf)



目上限改為 10 名。我們理解這超出了選管會的職權範圍，而且修改議席數目並非最周詳的安排（見下文第 15 段）。若要趕在二零二零年立法會換屆選舉前修改相關法例，現在亦為時已晚。但選委會仍應將此意見向政制及內地事務局反映，作為下屆的參考。

### 地方選區

13. 新界西及新界東幅員極廣，面積遠超其餘地方選區。有意見認為，無論是立法會參選人進行選舉工程，或是已當選的議員履行公務，都要花費大量時間才能到訪區內不同地方。雖然選管會曾指出，議員提供服務的安排並非劃界的相關考慮因素，但在今次諮詢的補充資料中，選管會在解釋為何不建議採納將離島區由新界西轉編入新界東的方案時，亦承認「新界東地方選區現時已幅員甚廣」是原因之一<sup>2</sup>，可見地方選區的大小並不完全在考慮因素之外。
14. 另外，在今次的臨時建議下，新界西人口與其所得數目的偏離百分比高達近 12%，不但遠高於其他地方選區，更非常接近法定的 15% 偏差。即使下屆新界西的偏差仍勉強維持在 15% 內，當局亦應主動解決此問題。此外，我們認為，現時法例容許的 15% 偏差已經給予選管會足夠的彈性，政府不應輕易放寬此限制。
15. 新民黨認為，在盡量不改動地方行政區劃界的前提下，政府可考慮在新界現時的兩個地方選區重新劃界，例如分為三個新界地方選區。與前文提及的將地方選區議席數目上限改為 10 名之法相比，這做法更為全面，既能針對新界西長期議席不足之弊，亦能解決新界東和新界西幅員太廣的問題，值得當局研究。
16. 如要將新界現時的兩個地方選區重新劃界，其中一個具體的例子是將元朗及北區劃為新的「新界北」地方選區，而其餘的地方行政區則維持原本所屬地方選區不變。政府亦宜研究其他類似的方案，只要合情合理，並能解決問題，新民黨亦會考慮支持。

<sup>2</sup> 2019 年 5 月 8 日，選舉管理委員會，二零二零年立法會換屆選舉地方選區分界及名稱臨時建議公眾諮詢(補充資料)，

[http://gia.info.gov.hk/general/201905/08/P2019050800448\\_309648\\_1\\_1557311256969.pdf](http://gia.info.gov.hk/general/201905/08/P2019050800448_309648_1_1557311256969.pdf)



17. 以上做法同樣牽涉修改《立法會條例》，超出了選管會的職權範圍，亦非今次諮詢的重點，新民黨對此表示理解。但選委會仍應將此意見向政制及內地事務局反映，作為下屆的參考。
18. 我們同意，任何重劃地方選區分界的建議將不可避免地影響現時已建立的社區獨特性和地方聯繫，但這並非一直抱殘守缺的藉口。新界地方選區的問題已拖延已久，亟待解決。
19. 在 2019 年 5 月 20 日的政制事務委員會會議上，政制及內地事務局長承諾，會在本屆政府任期內處理立法會地方選區數目及議席上下限等的問題。新民黨期待，本屆政府能及早開始相關的研究，仔細檢視可行的方案，並修改相應的法例，好讓選管會在進行二零二四年立法會換屆選舉地方選區分界及名稱臨時建議公眾諮詢時，能作出最合適的建議。

2019 年 6 月

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



二零二零年立法會換屆選舉地方選區分界及名稱臨時建議

to: eacenq@eac.hk

14/05/2019 16:14

就立法會選舉分區,其實都只是方便候選議員到適當地方拉票,他們在立法會做的事與選區沒有直接關係吧,新界東和新界西範圍太大又混亂,候選人又要去太多地方,難以分身及集中讓投票人認識他們,其實明明已是香港最北的位置(如粉嶺/上水/落馬洲/新田)不知為什麼仍然稱作新界東或新界西,如住蒲台島,竟然同落馬洲同屬新界西,奇不奇?根本不符地理位置,九龍東或西則清楚易明得多,新界就是比九龍大得多,怎麼都只是兩個選區?不合理吧!建議獨立增設一個「新界北」選區,謝謝。



Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



就二零二零年立法會換屆選舉地方選區分界及名稱臨時建議提出反對意見

to: eacenq@eac.hk

23/05/2019 01:42 PM

香港灣仔  
港灣道25號  
海港中心10樓  
選舉管理委員會秘書處

就二零二零年立法會換屆選舉地方選區分界及名稱臨時建議提出反對意見

敬啟者：

選管會建議採用現有5個地方選區的分界作為二零二零年立法會換屆選舉的地方選區分界，至於有關議席分配如下：

地方選區	議席數目
香港島	6
九龍西	6
九龍東	5
新界西	9
新界東	9

就此，本人表示反對，因新界西選區長久以來的人口偏離基準偏高，是次更偏離高達+11.9%，按現有機制下每區只容許最多設9個議席，將令當區選民的每議席對選民比例構成不公，即使其他將某一獨立區議會選區(如葵青荃灣離島或元朗)改編入其他選區，亦非適當，因這並不能確切反映上述地域於新編入選區的民生社會特性。

本人並為此建議貴會對有關建議作出修訂，新增一個名為新界北的選區，將屯門元朗及北區大埔，分別從新界西及新界東轉編入新的新界北選區，以更適切地反映上述地域的民生社會特性。

此致

秘書處執事先生

羅先生

二零一九年五月廿三日

Urgent  Return Receipt Requested  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&publ



**關於二零二零年立法會換屆選舉地方選區分界及名稱臨時建議**

to: eaceng@eac.hk

30/05/2019 12:01 PM

選管會秘書處：

本人對二零二零年立法會換屆選舉地方選區分界的建議，已有媒體詳列於此：

<https://www.hk01.com/01%E8%A7%80%E9%BB%9E/325690/%E9%87%8D%E5%A1%91%E9%81%B8%E8%88%89%E6%AD%A3%E7%BE%A9-%E9%81%B8%E5%8D%80%E5%8A%83%E7%95%8C%E8%88%87%E9%81%B8%E8%88%89%E5%88%B6%E5%BA%A6%E6%94%B9%E9%9D%A9%E8%8A%BB%E8%AD%B0>

「若從現時議席最多的新界西及新界東劃出一個包括北區、元朗區、大埔區的新界北新選區，新界北將會有123萬人口，跟新界東的112萬、新界西的148萬相若。如按現時地區直選35席的數目不變，新界北、東、西將各有六席、五席、七席，將與其餘三個選區，香港島的六席、九龍西的六席、九龍東的五席相若，各個選區的人口及議席分布將更為平均。而若把本屬新界西的南丫島及蒲台劃入香港島、現屬大埔區的西貢北留在新界東，也會令選區劃分更合邏輯。」

選民林文瀚上

## 選舉管理委員會：

本人對貴會就明年2020立法會選區分界諮詢，有以下一些意見/建議，希望考慮。

(一)、港島選區由於比九龍選區大，應該分多個不同選區為市民服務，例如：港島東、港島西及港島南3個選區。

(二)、九龍選區(九龍東)應將原係新界東選區(將軍澳)包括在內，因為將軍澳發展大城市化，和九龍市區無分別，又接近東九龍油塘/藍田等地，連警務處都將(將軍澳)納入東九龍警區，無理由將軍澳是新界東選區，將軍澳和新界各區根本不相似。

(三)、新界西選區太大，包括離島區根本不合理，因為新界西和離島區，無論生活環境/配套、交通、人口很大分別及兩個世界，而部份新界西立法會議員不是住在離島區，根本不了解離島居民需要，無資

格代表離島居民在立法會工作，就算部份議員了解離島區，亦因為要照顧屯門、元朗、荃灣區居民需要，根本無太多時間服務離島居民，因為離島區人口不多，離島區選民所有選票加埋都不及屯門、元朗、荃灣三區<sup>(投票)</sup>，所以本人認為政府應參考區議會選舉，將離島區從新界西選區分拆出來，將離島區成為除港島、九龍、新界區外，另一個立法會選舉獨立選區，真正代表離島居民在立法會工作。

(來信人): 談家禎 (先生)

(地址): 

(日期): 2019年6月4日上

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



本人意見: 立法會換屆選舉地方選區分界及名稱臨時建議

to: eaceng@eac.hk

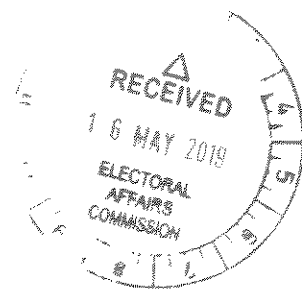
15/05/2019 10:15

本人意見: 立法會換屆選舉地方選區分界及名稱臨時建議

1. 用全"香港"單一選區, 選出全部"議席"



香港警仔  
 港警道25号, 海峽中心10樓  
 選舉管理委員會秘書處  
 選舉委員會



15-5-2019

申述如下:

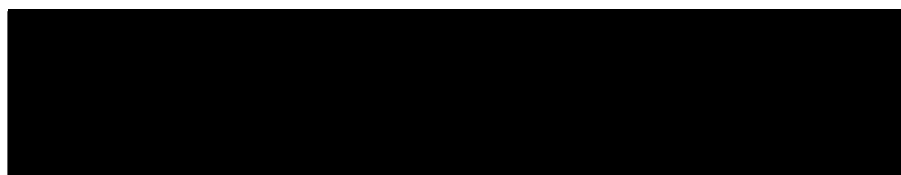
支持議席分配如下

<u>地方選區</u>	<u>議席數目</u>
香港島	6
九龍西	6
九龍東	5
新界西	9
新界東	9

申述人姓名 = WONG YIK LONG FALCON

簽名 = Fal

回郵地址 =



<敬請回函, 通知收妥本支持議席分配申述函>  
 <謝謝>

Urgent  Return Receipt Requested  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&publ



下屆立法會增加議席建議

to: eaceng@eac.hk

06/06/2019 11:25 PM

Please respond to [REDACTED]

在功能團體組合的區議會一加二席在區議會二加一席，在建議增設體育界及園境界各有一席及地方選區增設離島區有三席及加二席分別由新界西及九龍東向加一席，在下一屆議員數目為80位議員。

傳送自 Android 上的 Yahoo Mail



Urgent  Return Receipt Requested  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&publ



**2019立法會選區區界建議**

to: eaceng@eac.hk

03/06/2019 12:15 AM

敬啟者:

由於選管會無權修訂法例訂明的要求，就立法會選區只有5個作出修訂，根據現時情況本人希望選管會可更詳細審視各選區的劃分，並於日後作更長遠的規劃。

其實葵青區的選民中不少都視葵涌作為九龍西的延伸，即使於郵寄地址的習慣上亦有不少居民寫作「九龍葵涌」，不少市民生活上的習慣亦未有視葵青一帶與九龍市區有太大的分別，因此於選區分配中將葵青選區歸為九龍選區是一個相對而言沒太大地域憂慮的問題。

本人明白選管會其中一個主要考量是把「香港、九龍、新界」盡量分開處理，惟隨著本港的都市發展一日千里，不少地區因都市化發展而令界線日益模糊，而當年的界線劃分隨著多年的發展已逐漸未能配合時代的需求。

有見及此，縱使選管會於本次諮詢期間未能採用本人的建議，惟希望選管會或主事當局(包括政制及內地事務局)可於日後多加檢視香港各區的分界。例如昂船洲一帶過往為一小島，但近年的填海工程後早已與陸地連成一片，但受制於過往的劃分現時昂船洲地區被一分為二，以此為行政區域劃分其實大大增加作為葵青選區的行政成本，但對最鄰近民居的美孚一帶深水埗選區卻非屬其範圍。

謝謝。

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



二二年立法會換屆選舉地方選區分界及名稱的臨時建議

to: eacencq@eac.hk

25/05/2019 03:08 PM

致選管會 (eacencq@eac.hk) :

非常感謝你們對達致選區議席平等所作出的努力。

我對二〇二〇年立法會換屆選舉地方選區分界及名稱的臨時建議有一個小小的提議：將離島區大嶼山以外的離島（或大嶼山以東的離島）併入香港島選區。其區議會議席歸入香港中西區。

理由：

1. 可以令個別地方選區人口與其所得數目偏離百分比的幅度較採用現有五個地方選區分界為小。
2. 選管會現在這些方案可能基於區議會運作考慮，都是以整個大區轉移為基礎。但我們的目的是令個別地方選區人口與其所得數目偏離百分比的幅度較採用現有五個地方選區分界為小。只要可以達到效果，並無必要一定整區搬移。
3. 區議會議席之間微調，由一個區議會轉去另一個區議會也是有先例。其實現有的區議會選舉選區分界也並非完全不變，一直隨著人口的增加減少進行選區的分拆或合併，只是受影響的選民僅佔總體選民數量極少比例而已。就以長洲為例，因東涌人口增加需要增加一個選區，今年長洲由兩個區議員議席合併為一個議席。市民必須改變習慣了的地方選區分界，而且東涌同樣是發展中社區（即人口增長中），長洲可能每一屆選舉都要進行調整，政府資源運用亦有規定，選兩位區議員和選二分一位區議員的投票站數量必然不同。在一個沒有車的社區要老人家改變習慣行多幾步是有點強人所難。而且經常調整現有分界，也與選管會一貫的工作原則並不相符，應該儘量避免。
4. 前瞻性的將這些人口結構穩定的離島併入同樣規劃已經成熟的香港島，不但議席數量不變，選民也是到他們原來的投票站投票，候選人也是一直服務當區的人士，選區界線沒有改變，基本上市民習慣已久的地方選區完全沒有改變，與選管會一貫的工作原則相符。
5. 這樣的安排既避免了大嶼山被分拆入不同的地方選區，亦不會影響香港自成一角，同時，也修正了目前不合理的行政分界。這些離島，特別是交通，基本上和新界西其他區域相當疏離，不如與香港島的緊密。最客觀是查看稅務局和教育局的數據，有多少這些離島的市民在香港島和這些離島以外的新界西工作和讀書，兩項數字一比較就很清楚。所以這建議對香港島和新界儘量分開的一貫處理方式影響輕微，因為這地區本身無論地理位置或實際連繫，都與香港島比較密切。

一位小市民敬上